721/05

Den 31. marts 2005 blev i sag nr. 64.922:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Klageren, der har begæret motorkøretøjsforsikring i Codan Forsikring A/S, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at udbetale forsikringsdækning for den totalskadede bil.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning, idet selskabet gør gældende, at der ikke er indgået en bindende aftale om tegning af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 20/1 2004 fremsendte tilbud om tegning af bilforsikring, ulykkesforsikring og Familiens Basisforsikring 2 til klageren. Samme dag udfyldte og underskrev klageren tilbudene på det af selskabet vedlagte returbilag. I den forbindelse havde klageren bl.a. svarede benægtende på, at han var registreret i RKI, og at han tidligere var blevet opsagt af et andet selskab. Af returbilaget fremgår desuden:

"Ingen forsikring er bindende, før police eller skriftlig accept fra Codan foreligger."

Den 30/1 2004 var klageren impliceret i et færdselsuheld i Sverige.

Efter modtagelse af returbilaget, meddelte selskabet i skrivelse af 3/2 2004, at det desværre ikke kunne tilbyde forsikringerne til klageren, idet selskabet havde konstateret, at

klageren havde afgivet urigtige oplysninger. I en efterfølgende skrivelse oplyste selskabet - på opfordring fra klagerens advokat - at det havde konstateret, at klageren var registreret i RKI.

Klageren har over for nævnet påstået sig berettiget til erstatning for bilen.

Selskabet har i skrivelse af 11/10 2004 til nævnet fastholdt, at der ikke er indgået bindende aftale om tegning af bilforsikringen, og at selskabet heller ikke kan tilbyde klageren tegning af forsikringen, da han er registreret i RKI. Af selskabets skrivelse fremgår desuden:

> "Vi er opmærksomme på at vi som udgangspunkt ikke kan afslå at tegne ansvarsforsikring for bilen.
>
> Imidlertid har kunden med den samme bil været forsikret i Alka, hvori der er en præmierestance på kr. 20.838,-. Kunden har herefter forsøgt at få bilen forsikret i Top i november 2003. Top har betinget overtagelse af forsikringen af, at restancen til Alka blev betalt, hvilket ikke er sket.
>
> Da kunden er i restance og denne restance er mindre end 2 år gammel kan der ikke tegnes ansvarsforsikring i Codan i henhold til § 7, stk. 1 i bekendtgørelsen om ansvarsforsikring for motorkøretøjer."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren ved sin underskrift på det af selskabet fremsendte tilbud har afgivet urigtige oplysninger ved over for selskabet skriftligt at oplyse, at han ikke var registreret i RKI. Da selskabet - som følge af klagerens urigtige oplysninger - ikke har udstedt en police eller en skriftlig accept på bilforsikringen til klageren, er der ikke indgået en bindende aftale mellem parterne om tegning af bilforsik-

ringen. Allerede af den grund kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at dække den anmeldte skade, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson