728/05

Den 25. juli 2005 blev i sag nr. 64.934:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft bygningskaskoforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at tilbagebetale den af ham indbetalte præmie efter overdragelse af forsikringen til nuværende forsikringstager.

Selskabet har i skrivelse af 28/11 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Forsikringen blev tegnet den 1. september 1998 af klager. Ved den lejlighed tilmeldte klager betalingen af præmie til PBS.

På baggrund at en modtaget overdragelseserklæring underskrevet af klager blev forsikringen overdraget til B.N.K. den 22. januar 2003….

Som det vil fremgå af bilag… erklærer forsikringstageren ved sin underskrift, at eventuelt indbetalt præmie samt øvrige rettigheder/forpligtelser overgår til den ny ejer. I erklæringen præciseres det i øvrigt tydeligt, at såfremt betaling sker via bank/PBS, skal banken have besked om en evt. sletning af præmiebetaling.

Ved fornyelsen af forsikringen den 1. september 2003 blev præmien i overensstemmelse med de oplysninger vi var i besiddelse af opkrævet via PBS.

I forbindelse med fornyelsen den 1. september d.å. blev vi kontaktet af klager, der var blevet opmærksom på, at præmien blev trukket på hans bankkonto. Som følge heraf blev præmieopkrævningen straks ændret.

Det er imidlertid klagers opfattelse, at vi uberettiget har opkrævet ham præmien for perioden fra den 1. september 2003 til den 1. september 2004, hvorfor han kræver beløbet tilbagebetalt.

Dette har vi afvist, idet vi ikke bærer ansvaret for oprettelsen til pågældende PBS, ligesom vi ingen mulighed har for at se hvorfra indbetalingen kommer. Endelig at klager i forbindelse med overdragelsen af forsikringen i erklæringen tydeligt blev gjort opmærksom på, at evt. betalingsændring er et forhold som man selv skal sørge for at bringe i orden.

Overfor nævnet må vi fastholde, at vi af nævnte grunde ikke bærer ansvaret for, at klager ved en fejl har betalt præmien for nuværende forsikringstager. Som følge heraf ser vi os ikke forpligtet til at refundere den indbetalte præmie, som efter vor opfattelse alene er et mellemværende klager og nuværende forsikringstager imellem."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at selskabet skal tilbagebetale præmien betalt via PBS i september 2003.

Nævnet udtaler:
Klageren har ved en fejl indbetalt præmie til selskabet. Da han gjorde selskabet opmærksom herpå og anmodede om tilbagebetaling, kunne selskabet i kraft af overdragelseserklæringen konstatere, at klageren havde ret i, at han ikke skyldte beløbet, og at selskabet ikke havde krav på pengene. Nævnet finder herefter, at klageren i kraft af almindelige regler om tilbagebetaling af beløb, der er betalt ved en fejl, har pligt til at betale beløbet til klageren.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, GF-Forsikring A/S, skal tilbagebetale klageren den præmie, der blev opkrævet og betalt i september 2003.

Marianne Højgaard Pedersen