725/05

Den 6. juni 2005 blev i sag nr. 64.977:

xxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxx xxxx x
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt tyveri.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren ikke har godtgjort, at der er sket et dækningsberettigende tyveri.

Selskabet har i skrivelse af 8/10 2004 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"**Sådan er sagen behandlet**

Klager anmeldte via brev, at hun ved selvtægt var blevet frataget diverse dybfrostvarer, fryser, vin, lampe, cd-plader, dvd-film, køkkenmaskine etc. til et samlet krav på ca. 31.000 kr. Derudover anmeldte klager, at nogle erhvervsgenstande tilhørende et firma var blevet stjålet ved selvtægten. Disse blev afvist ud fra, at basisforsikringen ikke dækker ting, der anvendes erhvervsmæssigt, se vilkårene side 5 pkt. 3. Disse genstande er efterfølgende blevet leveret tilbage til klager. Derudover er nogle af de private genstande leveret tilbage.

På grund af omstændighederne ved skaden valgte vi at sende sagen til en taksator til nærmere undersøgelse.

Vores taksators undersøgelser har vist, at klagers samlever J.A. havde dels solgt og dels lånt nogle ting af sine bekendte K.H. og K.K., men havde ikke afleveret dem tilbage. K.H. og K.K. var derfor tidligere mødt op hos klager for at få deres ting tilbage. Klager samt dennes samlever ville ikke udlevere tingene. K.H. og K.K. har oplyst, at de derfor tog ud og hentede deres ting. De kom ind i huset ved at skrue hængslerne af et badeværelsesvindue. Efter selvtægten ringede K.H. og K.K. til politiet og oplyste, at de havde taget ting, der tilhørte dem.

Samtidig oplyste de, at huset var rodet og der var slået hul i væggene, men der var hverken opbrydning af vinduer eller døre. Dette forhold var ikke anmeldt til politiet. Det er derfor vores overbevisning, at der ikke har været tyveri efter at selvtægten er gennemført.

Ud fra vores taksators undersøgelser har vi afvist at dække skaden, da vi ikke finder, at klager har sandsynliggjort, at der er tale om en dækningsberettiget skadeårsag.

Hvad dækker forsikringen

Vi finder ikke, at klager har sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettiget skadeårsag, der er omfattet af forsikringen. Dette er dels ud fra de oplysninger som klager har givet ved anmeldelsen af skaden, hvor hun oplyste, at der var begået selvtægt, dels ud fra det forhold, at klagers samlevers bekendte K.H. og K.K. har bekræftet, at de har begået selvtægt. Dette forhold er også erkendt over for politiet.

Samtidig finder vi ikke, at klager har sandsynliggjort størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav, idet der hersker tvivl om det rette ejerforhold til tingene. Det fremgår af forsikringsvilkårene side 13 pkt. 7.6, at det er klager, der skal dokumentere eller sandsynliggøre sit krav.

Af forsikringsvilkårene side 5 pkt. 3 fremgår det, at forsikringen dækker de ting, der tilhører en sikret. Sikret er forsikringstageren dvs. i dette tilfælde klager samt dennes

samlever, hvis denne er tilmeldt folkeregisteret på klagers adresse, se forsikringsvilkårene side 4 pkt. 1. Da hverken K.H. eller K.K. er tilmeldt folkeregisteret på klagers adresse, vil disses ting ikke være omfattet af forsikringen.

Konklusion

Da vi ikke finder, at klager har sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettiget skade samt ikke har sandsynliggjort størrelsen og rigtigheden af hendes krav, kan vi ikke udbetale erstatning i sagen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for det anmeldte forhold. Klageren har til støtte herfor i sit klageskema, der er modtaget af nævnet den 23/9 2004, henvist til en af hendes advokat tidligere fremsendt skrivelse af 17/5 2004 til selskabet. Det hedder i denne skrivelse bl.a.:

"På baggrund heraf har jeg rettet henvendelse til Politiet i L. og talt med kriminalkommissær T.J. og af denne samtale kan jeg meddele følgende:

Der blev af gerningsmanden selv foretaget anmeldelse til politiet om at der blev forøvet selvtægt på mine klienters bopæl. I forbindelse hermed tog gerningsmanden åbenbart for meget og genstandene blev ved politiets ankomst returnerede til mine klienter.

Efterfølgende blev der foretaget indbrud, hvilket indbrud af mine klienter blev anmeldt til politiet og kvittering herfor blev givet mine klienter og er fremsendt til Dem."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. Hvem hører til gruppen af sikrede**

1.1 Forsikringstageren med husstand og fastboende medhjælp i husholdningen.

Ved husstand forstås familiemedlemmer, herunder plejebørn, der bor hos forsikringstageren, *samt* personer, der er gift med henholdsvis lever i fast parforhold med forsikringstageren eller hjemmeboende børn, for så vidt de pågældende personer er tilmeldt Folkeregisteret på forsikringstagerens helårsadresse.

…

3. Hvilke genstande er dækket

Forsikringen dækker - med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger - nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem.

…

7 Erstatningsopgørelse

…

7.6 Dokumentation

For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande, og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen, at der må gives selskabet medhold i, at klageren ikke i tilstrækkeligt omfang har sandsynliggjort, at hun har været udsat for et tyveri, der giver ret til udbetaling af erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann