721/05

Den 31. marts 2005 blev i sag nr. 65.008:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har en motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling efter et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Parterne var i færd med udbakning, da uheldet indtraf, og selskabet har på denne baggrund foretaget en ligedeling af ansvaret.

Modparten har oplyst til sit selskab, at begge parter bakkede, da sammenstødet skete.

Et uvildigt vidne, der befandt sig på p-pladsen, har afgivet en forklaring, der støtter modpartens oplysninger.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at modparten bærer det fulde ansvar for ulykken.

Klageren har til støtte for sin påstand den 14/7 2004 i en skrivelse til selskabet anført:

"Jeg er helt uforstående overfor modpartens ændrede forklaring.

På skadetidspunktet indrømmede A.M.Ø. i vidners påhør sit fulde ansvar for påkørslen. Det passer heller ikke, at begge biler bakker samtidig.

Jeg var bakket ud og parat til at køre, da modparten bakker ind i siden af min bil. Jeg kan derfor ikke acceptere A.M.Ø.'s ændrede forklaring."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført, at ansvarsfordelingen er sket i henhold til fast praksis og på baggrund af vidneerklæringen.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder vidneerklæringen og parternes uoverensstemmende forklaringer, og finder på denne baggrund ikke anledning til at kritisere, at selskabet har foretaget en ligedeling af ansvaret mellem parterne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson