726/05

Den 13. juni 2005 blev i sag nr. 65.013:

xxxxxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Nykredit Livsforsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet ulykkesforsikring i Nykredit Forsikring A/S med bl.a. sin søn som sikret, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at der ikke er tale om et ulykkestilfælde i de gældende forsikringsbetingelsers forstand.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 24/9 2003 modtog en skadeanmeldelse bilagt begyndelsesattest. Det fremgår af skadeanmeldelsen, at klagerens søn, der er født i 1990, den 1/9 2003 var ude at cykle. I forbindelse hermed gled han og slog sin pung på cyklen, hvorved han beskadigede sin ene testikel så meget, at den måtte fjernes. Af begyndelsesattesten fremgår, at beskadigelsen består i "Torsio testis. Afklemning af arterien til testiklen efter slag". Til brug for sagens behandling indhentede selskabet herefter de lægelige akter i sagen.

Af journaludskrift af 2/9 2003 fra egen læge fremgår, at klagerens søn den 1/9 havde besøg af vagtlægen pga. mistanke om blindtarmsbetændelse. Iflg. journaludskriften blev det til vagtlægen forklaret, at klagerens søn havde frosset sine testikler under en

cykeltur. Af journaludskrift af 3/9 2003 fremgår, at klageren den 1/9 2003 slog sin højre testikel på en cykelstang.

Klagerens søn blev den 3/9 2003 indlagt på S. sygehus, hvor han blev opereret. Af udskrivningsepikrisen fra sygehuset, som er sendt til egen læge, fremgår følgende:

> "12-årig dreng indlagt akut på mistanke om traume mod testis 2 dage forinden. Det viste sig at der er tale om pludseligt opståede smerter i højre skrotalhalvdel uden egentlig traume og man fjerner højre testikel fuldstændig nekrotisk, denne fjernes. Den venstre testikel fikseres og pt. udskrives i velbefindende dagen efter. Ingen suturfjernelse. Ingen yderligere kontrol."

Selskabet afviste herefter at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 8/12 2003.

Skadelidtes far har herefter i skrivelse af 25/3 2004 til selskabet bl.a. anført:

> "Jeg retter henvendelse til Dem, da jeg efter vores telefonsamtale i februar har jeg nu fået en kopi lægejournalen, og jeg mener stadigvæk at den pågældende sag er forkert behandlet, da jeg mener det er et ulykkestilfælde og det står også klart og tydeligt i journalen, dato den 3-9-2003. Det står også i den begyndelsesattest, der er sendt til jer.
>
> Jeg ved godt, at den 2.9.2003, står der ikke noget om slag, men drengen har nok ikke tænkt over det var slaget der gjorde at han begyndte at få forfrysning og smerte i sine testikler.
>
> Jeg mener så ikke det er rigtigt, at årsagen skyldes en pludselig opstået smerte uden traume."

Selskabet indhentede efterfølgende yderligere oplysninger hos sygehuset.

Af journaludskrift af 3/9 2003 fra S. sygehus fremgår bl.a.:

> "**Henvisningsårsag**
>
> Indlagt akut via egen læge på mistanke mod højre testes.

…

Aktuelt

For 2 døgn siden pludseligt opståede smerter i højre testikel, da han var ude at cykle. Fortæller at han måske er gledet en lille smule på sadlen, men ikke har slået testiklerne mod hverken saddel eller stang. Siden da kraftige smerter i højre skrotalhalvdel strålende op i højre lyske, smerter som er accentueret i løbet 2 døgn. Det sidste døgn er der tilkommet hævelse af højre skrotalhalvdel. Havde mandag aften vagtlægebesøg, hvor pt. var lidt øm i højre fossa og man mistænkte evt. appendicit.

…

Konklusion

På anamnesen og den objektive undersøgelse må man mistænke forsømt torsion af højre testes.

…

OPERATIONSGANGEN, Urinvejskirurgisk afdeling K: 03.09.2003 kl. 21.00-21.30

…

Patologi: Højre testikel torkveret 720 grader rundt. Testiklen er fuldstændig sort og nekrotisk. Venstre testikel normal."

Selskabet fastholdt ved skrivelse af 6/8 2004 til klageren sin tidligere afgørelse.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for den anmeldte hændelse. Klageren har til støtte herfor i sit klageskema, der er modtaget af nævnet den 29/9 2004, bl.a. anført, at hendes søns lidelse opstod som følge af et slag, hvorfor det er et ulykkestilfælde.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 11/10 2004 til nævnet bl.a. anført følgende:

"Ifølge forsikringsbetingelsernes pkt. 2.1 dækker forsikringen direkte følger af ulykkestilfælde. Et ulykkestilfælde er på side 2 defineret som en 'skade på legemet, der ufrivilligt rammer den forsikrede ved en begivenhed, der kommer udefra og pludseligt.'

Ifølge forsikringsbetingelsernes side 3, pkt. 3.2 dækker forsikringen ikke skade, der er forårsaget af sygdom.

P.S.M.'s højre testikel blev ikke skadet ved en ydre påvirkning, men de pludselig opståede smerter skyldtes, at testiklen drejede om sig selv uden ydre årsag. Det er et fænomen som ses hos yngre drenge, og der fremgår tydeligt af journaludskrifterne S. Sygehus, at det var det, der skete for P.S.M.

Desuden forklarede P.S.M. selv til lægen på S. Sygehus, at han ikke havde slået testiklerne mod hverken saddel eller stang.

Vi mener fortsat, at vores afvisning af dækning er korrekt, da P.S.M. ikke har været udsat for ulykkestilfælde."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Hvad betyder de anvendte ord og definitioner**

…

Ulykkestilfælde

Et ulykkestilfælde er en skade på legemet, der ufrivilligt rammer den forsikrede ved en begivenhed, der kommer udefra og pludseligt.

…

2 Hvilke skader er dækket

2.1 Direkte følger af ulykkestilfælde…

...

3 Hvilke skader er ikke dækket

Forsikringen dækker ikke

…

3.2 skade, der er forårsaget af sygdom"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at der ikke på det foreliggende grundlag er anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen