721/05

Den 31. marts 2005 blev i sag nr. 65.016:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har en motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling i forbindelse med et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har foretaget en ligedeling af ansvaret.

Det fremgår af sagen, at parterne stødte sammen på Daglig Brugsens parkeringsplads. De nærmere omstændigheder omkring uheldet er parterne uenige om.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at hun ikke bærer noget ansvar for ulykken.

Klageren har til støtte for sin påstand anført, at hun sad i sin bil og var ved at tage sele på, da modparten bakkede ind i hende.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor den 25/10 2004 i skrivelse til nævnet anført:

> "Det fremgår af klagers anmeldelse, at hun holdt stille i p-båsen, da modparten bakkede ind i klagers bil.

Modparten oplyser i sin anmeldelse, at hun var bakket ud fra sin p-bås, og da hun holdt stille efter at have rettet bilen op, bakkede klager ud fra sin p-bås og påkørte modpartens bil.

Der er ingen uvildige vidner, der kan bekræfte hverken klagers eller modpartens uheldsbeskrivelse.

Ansvaret er blevet fordel med 50 % skyld til hver part, da begge parter bakkede, og da der i øvrigt er modstridende forklaringer til, om det var den ene eller anden part, der holdt stille."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder med henvisning til de modstridende oplysninger og manglen på uvildige vidner, at en retsafgørelse i den konkrete situation mest sandsynligt ville resultere i en ligedeling af ansvaret mellem parterne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson