723/05

Den 17. maj 2005 blev i sag nr. 65.018:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx
xxxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxx xxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Accent Europe Insurance
Company Limitet
v/Accent Forsikring
Fredericiagade 25
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet LønSikring i Accent Europe Insurance Company Limitet v/Accent Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at klageren har fået kendskab til sin kommende arbejdsløshed i karenstiden.

Forsikringen er tegnet med ikrafttrædelse den 15/10 2003. Der er en karenstid på 6 måneder regnet fra ikrafttrædelsestidspunktet.

Det fremgår af sagen, at selskabet i august måned 2004 modtog skriftlig skadeanmeldelse fra klageren med anmodning om udbetaling på grund af ufrivillig arbejdsløshed. Af skadeanmeldelsen fremgår, at klageren, der er født i 1951 og har haft fast ansættelse som slagteriarbejder (pakning) siden den 18/10 1999, modtog sin opsigelse den 30/4 2004. Ifølge skadeanmeldelsen blev klageren - grundet "strukturplan" - opsagt til fratræden den 25/6 2004. Klageren har til selskabet fremsendt kopi af sin skriftlige opsigelse. Til brug for sagens behandling indhentede selskabet herefter yderligere oplysninger i sagen.

Af pressemeddelelse af 20/1 2004 fremgår bl.a. følgende:

"D.C. har i dag indledt forhandlinger med medarbejderne i N. om lukning af afdelingen ultimo juni 2004.

Medarbejderne i N. blev allerede i 2000 orienteret om, at slagtningerne i N. indgik i grundlaget for det nye slagteri i H., der ventes taget i brug ultimo dette år, hvorimod det var uafklaret, hvad der skulle ske med udbeningskapaciteten og øvrige aktiviteter på afdelingen.

…

Det ligger … fast, at en del af produktionen som muligt vil blive overført til S., for dermed at kunne tilbyde job til nogle af medarbejderne i N.

S. blev med strukturplanens offentliggørelse i 2000 udpeget som slagteriet, D.C. ville satse på i Nordjyllland.

Ca. 525 medarbejdere berøres

N.-afdelingen beskæftiger ca. 475 slagteriarbejdere og håndværkere (heraf godt 20 ansat i tarmafdelingen D.-T.) Dertil kommer godt 25 funktionærer og ca. 25 i veterinærkontrollen.

…

Vi vil naturligvis forbeholde nye jobs på vore øvrige afdelinger til de berørte medarbejdere, og hvis der er medarbejdere, der vil flytte, er der stadig mange ubesatte stillinger ved det nye slagteri i H. Hertil kommer, at der på andre D.C.-arbejdspladser i Nordjylland - herunder ikke mindst det store slagteri i S. - løbende opstår muligheder via naturlig afgang.

Vi har valgt at foreslå lukningen op til sommerferien, fordi der på dette tidspunkt tages mange ferieafløsere ind på andre afdelinger, og disse midlertidige job kan blive permanente i forbindelse med den løbende medarbejderudskiftning.

Trods dette må vi forudse, at der er mange medarbejdere, vi må stoppe samarbejdet med. Derfor aktiverer vi vores socialplan, som giver gode muligheder for efterud-

dannelse, omskoling m.m., og erfaringerne har vist, at den er et godt værktøj for de berørte medarbejdere til at komme videre i andre jobs, siger K.J.

Strukturtilpasningen ventes totalt at medføre en rationalisering, der reducerer antallet af arbejdspladser med ca. 100. De øvrige ca. 400 arbejdspladser overføres til de øvrige D.C.-afdelinger, heraf ca. 50 til koncernens afdelinger i Tyskland."

På baggrund af de fremkomne oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 27/8 2004.

Klagerens advokat anmodede herefter selskabet om at revurdere afgørelsen. Efter en fornyet gennemgang af sagen fastholdt selskabet sin afvisning.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning i forbindelse med klagerens ufrivillige arbejdsløshed. Klagerens advokat har til støtte herfor i klageskrivelse af 28/9 2004 til nævnet bl.a. anført, at den meget generelle orientering, som medarbejderne og offentligheden modtog i januar 2004, ikke kan sidestilles med konkret kendskab til opsigelsen inden for de første 6 måneder efter forsikringens ikrafttræden. Endvidere har advokaten bl.a. henvist til, at medarbejderne generelt blev stillet i udsigt, at langt de fleste medarbejdere efter omstruktureringen ville kunne forvente fortsat beskæftigelse inden for koncernen. Ifølge advokaten fik klageren derfor først konkret kendskab til sin opsigelse den 30/4 2004.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afvisning af at yde forsikringsdækning. Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet imidlertid ændret begrundelsen herfor. Selskabet har i skrivelse af 4/2 2005 til nævnet sammenfattende anført følgende:

"**Primær påstand**:

Forsikringstager vidste den 15.10.2003, på hvilket tidspunkt forsikringen er tegnet, at virksomheden i N. ville lukke, da den indgik i grundlaget for det nye slagteri i H. Anden ansættelse var ikke på dette tidspunkt stillet i udsigt. Kunden var med denne viden i henhold til forsikringsvilkårene ikke berettiget til at tegne forsikring, og der kan derfor ikke udbetales erstatning.

Sekundær påstand:

I pressemeddelelse fra D.C. af den 20.1.2004 - altså mere end tre måneder efter forsikringens ikrafttrædelsesdato - fremgår, at *'hvis der er medarbejdere, der vil flytte, er der stadig mange ubesatte stillinger ved det nye slagteri i H.'*

På grundlag af denne formulering må det antages, at forsikringstager kunne have fortsat sin ansættelse hos D.C., hvis forsikringstager var villig til at flytte. Det forhold, at forsikringstager er blevet opsagt, må således antages at være sket på grundlag af, at forsikringstager ikke var villig til at flytte, hvilket er frivillig arbejdsløshed, som er undtaget fra dækning. Anderledes kan vi ikke vurdere indholdet af pressemeddelelsen."

Til det anførte har klagerens advokat bl.a. bemærket, at klageren forud for forsikringens tegning var bekendt med, at slagteriet var omfattet af koncernens omstruktureringsplaner, og at det i fremtiden ville blive lukket i forbindelse med kommende omstruktureringer. Klageren vidste imidlertid ikke, om han personligt ville blive berørt af omstruktureringen. Advokaten har endvidere anført, at klageren ikke har modtaget tilbud om fortsat beskæftigelse i hverken H. eller andre steder.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Din forsikring omfatter**

	Dækker	**Dækker ikke**
Hvem	…	Hvis du på forsikringens ikrafttrædelsestidspunkt … 3. har eller burde have personligt kendskab til kommende arbejdsløshed.
…		
Hvornår dækker forsikringen	Ufrivillig arbejdsløshed, som du får kendskab til 6 måneder eller senere efter, at forsikringen er trådt i kraft. Eksempel: Hvis forsikringen træder i kraft den 1. januar, giver forsikringen ret til dækning, hvis du bliver arbejdsløs den 1. juli samme år eller senere. …	Ufrivillig arbejdsløshed, som du får kendskab til **mindre** end 6 måneder efter forsikringen er trådt i kraft, uanset om sådan arbejdsløshed vedvarer ud over de 6 måneder.

…

Situationer, der ikke er omfattet af forsikringen

	FORSIKRINGEN DÆKKER IKKE
Undtagelser ved ufrivillig arbejdsløshed	… 4. Hvis du ved forsikringens ikrafttrædelse var arbejdsløs eller havde personligt kendskab til kommende arbejdsløshed. 5. Hvis du bliver arbejdsløs eller bliver opsagt - mundtligt eller skriftligt - inden 180 dage efter forsikringens ikrafttrædelse.

"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder ikke tilstrækkeligt grundlag for at antage, at klageren - som principalt anført af selskabet - på tidspunktet for forsikringens ikrafttrædelse den 15/10 2003 havde personligt kendskab til kommende arbejdsløshed. Nævnet finder heller ikke tilstrækkeligt grundlag for at antage, at klageren - som subsidiært anført af selskabet - har fået tilbud om fortsat beskæftigelse. Klageren er herefter berettiget til forsikringsdækning som følge af ufrivillig arbejdsløshed efter at være blevet opsagt den 30/4 2004.

Herefter

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Accent Europe Insurance Company Limitet v/Accent Forsikring, skal yde klageren forsikringsdækning under dennes ufrivillige arbejdsløshed og udbetale den aftalte månedlige ydelse med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen