726/05

Den 13. juni 2005 blev i sag nr. 65.030:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er født i 1952 og har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt tandskade.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til tændernes tilstand forud for det anmeldte ulykkestilfælde, der fandt sted 27/8 2003.

Selskabet har i skrivelse af 13/10 2004 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"**Den anmeldte hændelse**

H.A.S. har anmeldt, at en vinkelsliber løb fra ham, da han stod på en stige, og slog fra hånden op i hans tænder.

Vi modtog samtidig en erklæring og røntgenbilleder fra Klinik for Tandsundhed. Heraf fremgik det, at det drejede sig om tænderne 3+ og 1+.

Tændernes tilstand

Sagen blev forelagt Topdanmarks rådgivende tandlæge, som på grundlag af erklæringen og røntgenbillerne ønskede at se tandlægens journal.

Efter modtagelsen af journalen blev sagen på ny forelagt Topdanmarks rådgivende tandlæge.

Allerede den 12. februar 2002 er det anført i vores kundes journal, at man overvejede en helprotese til overkæben, men han ønskede at bevare tænderne så længe som muligt. Den 23. oktober 2002 har tandlægen anført, at man har opgivet at behandle overkæben.

I forbindelse med det anmeldte uheld har tandlægen anført, at tænderne var meget betændte på grund af en udtalt tandkødsbetændelse. Uheldet har ikke medført behov eller ændret muligheden for en behandling, som uanset uheld eller ej var nødvendig. Vi meddelte derfor i brev fra den 17. august 2004, at vi ikke kunne betale for den foreslåede behandling på grund af tændernes tilstand inden det anmeldte uheld.

Vi fastholder vores afgørelse

På grund af tændernes forudbestående sygdomstilstand må vi meddele, at vi fastholder vores afvisning af sagen."

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde hel eller delvis forsikringsdækning for den anmeldte tandskade. Klageren har til støtte herfor bl.a. anført, at han går regelmæssigt til kontrol hos sin tandlæge, samt at han ikke mener, at hans tænder er i en væsentligt dårligere stand end andre menneskers på samme alder.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**6 Tandskade**

a. Der betales rimelige og nødvendige udgifter til tandbehandling som følge af ulykkestilfælde*.
b. Erstatningen kan nedsættes eller bortfalde, hvis tandens eller tændernes tilstand inden ulykkestilfældet* var forringet som følge af fyldninger, genopbygning, rodbehandling, slid, paradentose eller andre sygdomme."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen