721/05

Den 31. marts 2005 blev i sag nr. 65.033:

xxxxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Klageren, der har været omfattet af en familieforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt indbrudstyveri.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at klageren ikke var omfattet af forsikringen på skadetidspunktet.

Det fremgår af sagen, at der den 25/3 2004 var indbrud i klagerens lejlighed, hvortil hun i forbindelse med en skilsmisse var flyttet den 1/1 2004. Klagerens tidligere ægtefælle havde på skadetidspunktet familieforsikring i selskabet. I forbindelse med skilsmissen tegnede klageren Familiens Basisforsikring i selskabet med ikrafttræden den 1/4 2004. Klageren anmeldte indbrudstyveriet til selskabet ved skadeanmeldelse af 4/4 2004. Selskabet afviste at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren første gang ved skrivelse af 26/4 2004.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for det anmeldte indbrudstyveri.

Klageren har i sin klageskrivelse til nævnet anført:

> "Jeg har indsendt skadesanmeldelse til GF Forsikring, efter gennemgang af denne, ringer de til mig for at aftale et tidspunkt, hvor taksator kan komme og gennemgå

sagen med mig, og får desuden at vide at det vil være en god ide at have billeder og kvitteringer af effekterne klar. Vi aftaler en tid hvor han kommer for at gennemgå det med mig. Han kommer, præsenterer sig (dog uden at legitimere sig) og siger at de har set at jeg desværre ikke var dækket på det tidspunkt indbruddet fandt sted, men da han nu alligevel er kommet kan han lige så godt gennemgå sagen alligevel."

Klageren har anført, at det er uprofessionelt af selskabet, at hun blev bedt om at bruge tid på at dokumentere sit tab, når selskabet afviser, at hun var forsikringsdækket på skadetidspunktet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**10 Hvilke personer dækker forsikringen.**

10.10 Forsikringstageren og dennes husstand.
Til husstanden regnes de familiemedlemmer, der bor hos forsikringstageren samt personer, der under ægteskabslignende forhold lever sammen med forsikringstageren eller dennes hjemmeboende børn. Det er dog en betingelse, at disse personer er tilmeld Folkeregisteret på forsikringstagerens adresse. Forsikringen dækker ikke logerende.

…

10.13. Ophører dækningen af en forsikret på grund af ændring i ovennævnte forhold, er den pågældende dog dækket, indtil anden forsikring er tegnet, dog højst i indtil 1 måned."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og må lægge til grund, at klageren ikke var forsikringsdækket på tyveritidspunktet. Nævnet kan herefter - uanset den uhensigtsmæssige sagsbehandling - ikke pålægge selskabet at yde dækning.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson