726/05

Den 13. juni 2005 blev i sag nr. 65.046:

xxxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

AXA Colonia Versicherung
v/Inter Assurance A/S
Bjergvangen 5
3060 Espergærde

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Luksus Forsikring, X-TRA Serviceforsikring i AXA Colonia Versicherung v/Inter Assurance A/S, klager over selskabets afvisning af at dække reparation af et kamera.

Inter Assurance A/S er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2, stk. 1, 2. punktum, i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at skaden er forårsaget af uforsvarlig indpakning under transport kameraet.

Klageren har i supplerende redegørelse til nævnet redegjort for selve hændelsen således:

"…en dag i marts er jeg på vej til en kammeret på min cykel. Jeg har taget mit kamera med, og har til turen pakket det ned i min rygsæk. På et tidspunkt kører jeg ud over en kantsten, og så ryger kameraet og andre småting ud på jorden. Det viser sig, at en syning i min rygsæk er gået op, så der er en cirka 10 cm lang flænge i den.

Det skal lige tilføjes, at min rygsæk, som var af mærket Eastpak, havde livsvarig garanti på alle syninger og lynlåse."

Klageren har endvidere oplyst, at han ikke var klar over, at tasken var defekt, da synin-gen ikke er umiddelbart synlig.

Selskabet har i skrivelse af 9/10 2004 til nævnet anført:

> "Vores forsikringsbetingelser dækker pludselig og uforudsete hændelse, (bilag…). I betingelserne er der under punkt 4.7 undtaget skader forårsaget af uforsvarlig ind-pakning under transport og forsendelse.
>
> Af forsikringstagerens forklaring til os, (bilag …), fremgår det, at han gerne kører lidt ekstremt, og i den forbindelse falder kameraet ud af tasken.
>
> Vi vil ud fra denne forklaring fastholde, at skaden skyldes uforsvarlig indpakning un-der transport. Forsikringstageren burde under hans bevidste ekstreme kørsel, have sørget for, at det forsikrede produkt var bedre emballeret.
>
> I øvrigt finder vi, at en rygsæk under de forhold, der her er beskrevet, under alle om-stændigheder ikke yder en tilstrækkelig beskyttelse. Det er bestemt ikke unormalt, at der kan ske personstyrt fra en cykel under disse forhold, her ville produktet ligeledes have haft en enorm risiko for at blive beskadiget."

Selskabet og klageren har efterfølgende ført en korrespondance omkring begrebet transport. Klageren afviser at have kørt ekstremt og præciserer i den forbindelse, at han har kørt ud over en kantsten, hvor der er en niveauforskel mellem kantstenen og vejen på omkring 10-15 cm.

I detaljeret redegørelse fra klageren til selskabet, og hvortil selskabet henviser i ovenfor nævnte skrivelse dateret den 9/10 2004 fremgår bl.a.:

> "Jeg kører gerne lidt ekstremt, når der er plads til det. Laver tricks, små hop og så vi-dere. Dog ikke noget, der kan beskadige kameraet, når det er ordentligt pakket ned. Efter jeg foretager et lille hop ud over en kantstenen, falder kameraet op/ud af ta-sken. Jeg konstaterer herefter at tasker er forsvarligt lukket, men opdager, at synin-gen over lynlåsen til det rum kameraet var pakket ned i er gået op ca. 8-9 ca. Det var

her kameraet var røget ud igennem. Syningen er ikke umiddelbar synlig, da den for det meste er foldet ind under en lille kant på tasken. Syningen kan være gået op når som helst, jeg havde ikke set det før."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. F. X-TRA Serviceforsikring**:

…

3.3 a) Normale reparationsomkostninger som følge af pludselige og uforudsete mekaniske eller elektriske nedbrud, som gør apparatet uanvendeligt efter det oprindelige formål.

…

3.4 c) Normale reparationsomkostninger som følge af pludselige og uforudsete udefra kommende hændelser, som gør apparatet uanvendeligt efter det oprindelige formål.

4. Der gælder følgende undtagelser for F. Serviceforsikring og F. X-TRA Serviceforsikring:

...

4.7 Skade forårsaget af uforsvarlig indpakning under transport og forsendelse af udstyret."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at skaden på kameraet ikke er forårsaget af uforsvarlig indpakning under transport, hvorefter selskabet skal anerkende, at skaden er omfattet af forsikringsdækningen, og skal opgøre og afregne skaden i overensstemmelse hermed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s:

Selskabet, AXA Colonia Versicherung v/Inter Assurance A/S, skal anerkende, at skaden er omfattet af forsikringsdækning og opgøre og afregne skaden i overensstemmelse hermed.

Marianne Højgaard Pedersen