721/05

Den 31. marts 2005 blev i sag nr. 65.047:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har en autoskadeforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ligedelt ansvaret under henvisning til parternes og to vidners modstridende forklaringer om hændelsesforløbet.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at modparten bærer det fulde ansvar for skaden.

Klageren har i sin skadesanmeldelse til selskabet oplyst:

"Min bil stod parkeret på parkeringsplads (i p-båsen) i P.gaden 3 B (foran indgang).

Jeg sad i bilen, og lige pludselig mærkede jeg, at der var noget, der ramte min bil. Det var en varevogn … Føreren af varevognen ville parkere sin bil ved siden af min.

Han ramte venstre side bag på min bil, hvor baglygte, bagskærm og kofanger blev smadret."

En kvinde, som bor i den gade, hvor sammenstødet skete, har den 4/8 2004 i brev til selskabet anført:

> "Jeg bor i samme bygning, bare i en anden opgang som L.Z. [klager].
>
> Ud fra mit vindue i køkkenet kan jeg se gaden og alle parkeringspladserne.
>
> Den dag stod jeg ved vinduet. Jeg så L.Z. sidde inde i sin bil, som var parkeret i båsen. Pludselig kom der en hvid varevogn (hvor der sad to mænd i). Den kørte ret stærkt og i den forkerte vejbane. Jeg tror, at føreren gerne ville parkere sin bil og ramte L.Z's bil i venstre side.
>
> Jeg synes bestemt ikke, det var L.Z.'s skyld, fordi han bare sad i bilen uden at bakke ud."

Modparten har til sit forsikringsselskab oplyst, at klageren bakkede ud fra en p-bås og ramte ham, da modparten selv skulle til at parkere.

Endnu et vidne har efterfølgende meldt sig og afgivet en erklæring, der støtter modpartens oplysninger om hændelsesforløbet:

> "Jeg kom gående på P.gade 5B og bemærker, at en bil begyndte at bakke ud fra en parkeringsbås uden at orientere sig og bakker lige ud i en hvid varevogn."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse med henvisning til de modstridende forklaringer i sagen.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste – herunder de modstridende forklaringer fra parterne og de to vidner - ikke anledning til at kritisere, at selskabet har valgt at foretage en ligedeling af ansvaret.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson