725/05

Den 6. juni 2005 blev i sag nr. 65.049:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet
AIG Europe S.A.
Nyropsgade 47
1602 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring "Guld" AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt røveri samt langsommelig sagsbehandling.

Klageren oplyser i klageskrivelsen til nævnet, at der under overfaldet - som foregik i Barcelona i Spanien - blev foretaget kvælertag på ham bagfra, og at han blev truet med en knust flaske.

Selskabet har ved skrivelse af 21/10 2004 til nævnet anført:

> "Den 17.05.2004 modtager SOS International a/s pr. e-mail anmeldelse vedrørende et formodet tyveri af noget bagage.
>
> Den 24.05.2004 modtager SOS International a/s en udfyldt anmeldelse (bilag…) vedlagt en opgørelse over kravet, samt købskvitteringer på en del af de forsvundne genstande og en politianmeldelse (bilag…). Det fremgår af anmeldelsen, at forsikringstageren '*overfaldes og trues m/flaske (knust)! Stjæler mine poser med tøj: -som jeg var på vej til, i boks med samme! De løber og jeg råbte og tar taxa til politistation. Fik lussing (kraftig) og fik smadret solbriller*.'

Da der er tale om en del tøjmærkevarer, der er forsvundet, samt at der ikke er overensstemmelse mellem anmeldelsen og politirapporten, og da det ikke fremgår af anmeldelsen, hvor skaden er sket (hotel/feriebolig/bil/gade/vej), sendes sagen til OK-Taks for besigtigelse.

Indtil rapporten fra OK-Taks modtages kan det oplyses, at der jævnligt har været dialog mellem selskabet og forsikringstageren. Det kan oplyses, at forsikringstageren har været svær at komme i kontakt med.

Den 06.09.2004 modtager selskabet fra OK-Taks en rapport vedrørende hændelsen (Bilag…). Det fremgår af besigtigelsesrapporten, at der ikke er tale om tyveri fra hotel, feriebolig eller bil, men derimod om tyveri på åben gade. Endvidere oplyses det, at tingene kun er 'hugget', og at der i politianmeldelsen ikke er oplysninger om brug af vold. I henhold til policens betingelser punkt 3.1.2 *'Forsikringen dækker ved brand og tyveri fra aflåst hotelværelse, feriebolig eller bil samt beskadigelse af sikredes medbragte bagage. Bortkomst eller beskadigelse af indskrevet bagage skal altid anmeldes….'* afvises skaden som dækningsberettiget, da der ikke er tale om tyveri fra aflåst hotelværelse, feriebolig eller bil (bilag…)."

Af den i sagen fremlagte politianmeldelse fremgår bl.a.:

"**2. CIRCUMSTANCE / CIRCUMSTANCIAS DE LOS HECHOS.**

…

☑ Bag Snatching / Hurto de Bolso.

☐ Theft from car's inside / Robo Interio Vehiculo.

☐ Theft by means threats / Robo con intimiddción.

☐ Theft by distracting the victim's attention / Hurto.

2 bags of clothes

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

3. Bagage

3.1 Hvad omfatter dækningen

…

3.1.2 Forsikringen dækker ved brand og tyveri fra aflåst hotelværelse, feriebolig eller bil samt beskadigelse af sikredes medbragte bagage.

…

3.1.9 Simpelt tyveri er begrænset til dkr. 1.000 på GULD eller dkr. 500 på SØLV (undtaget rede penge, ure og smykker af ædelt metal)."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen ikke at kunne kritisere selskabets standpunkt, der er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Efter disse er der alene dækning ved brand og tyveri fra aflåst hotelværelse og lignende. I den foreliggende sag er klageren blevet frataget sine ejendele på åben gade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann