726/05

Den 13. juni 2005 blev i sag nr. 65.056:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Nord Forsikrings as.
Himmerlandsgade 110
9600 Aars

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring med afbestillingsdækning i Nord Forsikring as., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren på tidspunktet for bestillingen af rejsen kendte den sygdom, der gav anledning til afbestillingen, og vidste eller burde vide, at den kunne forventes at føre til en afbestilling af rejsen.

Klageren tegnede den pågældende forsikring den 20/8 2003. Den 16/6 2004 bestilte klageren en rejse med afrejsetidspunkt 23/6 2004. Denne måtte han imidlertid afbestille, eftersom han fik et angstanfald. Klageren oplyser, at han i perioden mellem indtegningen af forsikringen og frem til ovennævnte rejses bestilling havde gennemført 6 flyvninger. Efter angstanfaldet i november 2003 har han gennemført 2 flyrejser med sit arbejde. Klageren afviser, at angstanfald tidligere har været årsag til, at han måtte foretage en afbestilling. Klageren finder, at selskabet er uberettiget til at afvise at yde ham erstatning.

Selskabet har ved skrivelse af 19/10 2004 til nævnet anført:

"Vi modtog den 5. juli 2004 skadeanmeldelse bilagt lægeerklæring samt rejsebevis. Forsikringstager har bestilt rejsen den 16. juni 2004 og skulle afrejse den 23. juni 2004. Den 22. juni 2004 søger forsikringstager læge grundet et angstanfald.

Af lægeerklæringen fremgår, at forsikringstager fik konstateret sygdommen i november 2003, der er tale om den samme sygdom. Vi indhenter på grundlag heraf journalmateriale fra lægen. Af journalmaterialet fremgår, at forsikringstager søgte læge den 23. november 2003. Han havde gennem et par uger haft klassiske angstanfald, debuterende omkring en flyrejse til Egypten, hvor han på grund af et angstanfald holdt flyveren tilbage i 10 minutter. Den 22. juni 2004 fremgår det af journalerne, at der igen er problemer med angstanfald, det fremgår ligeledes, at forsikringstager havde prøvet forskellige behandlingsformer.

Den 4. august 2004 afviser vi at yde erstatning for rejsen, denne afgørelse fastholdes i skrivelse af 27. august 2004.

I henhold til forsikringsbetingelserne for afbestillingsforsikringen punkt B1.1, dækker forsikringen, når sikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af død, eller sikrede rammes af alvorlig, akut sygdom/tilskadekomst, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der sidestilles hermed. Det er vor opfattelse, at der ikke er tale om alvorlig akut sygdom, idet klager allerede ved køb af rejsen var bevidst om sygdommen. Det er mindre end et år siden diagnosen blev stillet, og der er i den mellemliggende periode åbenbart forsøgt forskellige behandlingsformer (journaloplysninger fra 22. juni 2004).

Der skal ligeledes henvises til betingelserne punkt 3.1. Heraf fremgår at forsikringen ikke dækker, såfremt sikrede på tidspunktet for bestilling af rejsen kendte til den sygdom, der gav anledning til afbestillingen, og vidste eller burde vide, at sygdommen kunne forventes at føre til en afbestilling af rejsen. Der hersker ikke tvivl om, at forsikringstager kendte sygdommen, og da det er mindre end et år siden, at diagnosen blev stillet, burde han vide, at den kunne forventes at føre til afbestilling. Psykiske lidelser og eks. angst er ikke noget man umiddelbart helbredes for på mindre end et år. Det faktum at forsikringstager i den mellemliggende periode har gennemført et

antal flyrejser kan ikke ligge som dokumentation for, at han i perioden har været helbredt for sin angst. Det fortæller blot, at rejserne er gennemført, ikke hvordan han har haft det med dette. Det skal bemærkes, at rejsen hvor det første angstanfald blev konstateret også blev gennemført.

På grundlag af ovennævnte fastholder vi vor afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Tillæg B, Afbestillingsforsikring for ferierejser i Europa, se pkt. A3.1**

**B1. Dækningsomfang**

B1.1 Når sikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af død, eller sikrede rammes af alvorlig, akut sygdom/tilskadekomst, som kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der sidestilles hermed.

…

**B3. Undtagelser/begrænsninger**

Forsikringen dækker ikke:

B3.1 Dersom sikrede på tidspunktet for bestilling af rejsen kendte til den sygdom, der gav anledning til afbestilling, og vidste eller burde vide, at sygdommen kunne forventes at føre til en afbestilling af rejsen."

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende oplysninger havde klageren i november 2003 angstanfald bl.a. i forbindelse med flyvning og søgte i den anledning læge. Han havde i tiden herefter ingen nye anfald og foretog bl.a. 2 rejser med fly. Nævnet finder på den baggrund, at klagerens angstanfald i slutningen af juni 2004 må anses for en akut sygdom, og der er ikke tilstrækkeligt grundlag for at antage, at klageren burde vide, at et nyt angstanfald kunne føre til afbestilling af rejsen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Nord Forsikring as., skal yde klageren forsikringsdækning med renter efter forsikringsaftalelovens § 24 for den afbestilte rejse.

Marianne Højgaard Pedersen