721/05

Den 31. marts 2005 blev i sag nr. 65.058:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har opsagt hans ulykkesforsikring og tilbudt en ny forsikring på ændrede vilkår.

Klageren oplyser, at han siden 1968 har haft ulykkesforsikring i selskabet, og at han er utilfreds med, at selskabet har opsagt den pågældende forsikring.

Selskabet har ved skrivelse af 28/10 2004 til nævnet anført:

"Sagen drejer sig om, at vi har opsagt kundens ulykkesforsikring.

Ulykkesforsikringen har hovedforfald den 1. november, svarende til 1. november 2004.

Vi har ved brev fra juni 2004 opsagt forsikring.

Af § 14 i de gældende forsikringsbetingelser fremgår: 'forsikringen er afsluttet for 1-årige perioder og er fortløbende, indtil den af en af parterne skriftligt opsiges med mindst 3 måneders varsel til en forsikringsperiodes udløb'.

Vi har - i overensstemmelse med den indgåede forsikringsaftale - opsagt forsikringen skriftligt med mindst 3 måneders varsel til hovedforfald, den 1. november 2004. Denne afgørelse fastholder vi over for Ankenævnet.

Vi har i øvrigt følgende bemærkninger til vores kundes breve:

Den opsagte forsikring er ikke tidssvarende

Som anført i vores opsigelsesbrev er den gamle forsikring desværre ikke længere tidssvarende.

Vi kan blandt andet henvise til, at forsikringen er tegnet med en forsikringssum på 100.000 kr.

Af § 8 i forsikringsbetingelserne fremgår blandt andet, at der udbetales '... den til invaliditetsgraden svarende del af forsikringssummen …' Det betyder, at hvis vores kunde ved et dækningsberettiget ulykkestilfælde fx får en méngrad på 5 %, vil der blive udbetalt 5.000 kr. i erstatning. Dette finder vi ikke er en tidssvarende erstatning.

Det er således desværre ikke rigtigt som anført af vores kunde, at han 'ved 'invaliditet' får udbetalt en engangserstatning på 100.000 kr.'

'Fakta om ulykkesforsikring'

Det 'fakta om ulykkesforsikring', som vi har sendt til vores kunde, er et faktablad, som omtaler de muligheder, som vi i dag kan tilbyde vores kunder. Faktabladet udleveres fx til kunder, som overvejer, at tegne en ulykkesforsikring hos os, og derfor vil have oplysninger om mulighederne. Vores kunde behøver således selvfølgelig ikke tegne en 'børnedækning', når han ikke har brug for det, dette nævnes blot som en mulighed.

Nyt tilbud

På baggrund af vores kundes breve af 26. og 30. september 2004 har vi sendt to tilbud til ham. Vi har sendt et tilbud på en ny ulykkesforsikring med en forsikringssum på 1.000.000 kr. til en årlig præmie på 1.407 kr. Hvis vores kunde ved et dæknings-

berettiget ulykkestilfælde får en méngrad på fx 5 %, vil der blive udbetalt 50.000 kr. i erstatning.

Endvidere har vi sendt et tilbud på en ny ulykkesforsikring med en forsikringssum på 100.000 kr. Det betyder - som ved den gamle forsikring - at hvis vores kunde ved et dækningsberettiget ulykkestilfælde får en méngrad på fx 5 %, vil der blive udbetalt 5.000 kr. i erstatning. Den årlige præmie er 342 kr.

Der er flere forskelle på den gamle og den nye ulykkesforsikring, og vores kunde er meget velkommen til at kontakte policerådgiver C.S., direkte telefon …, såfremt han er interesseret i yderligere information. Vi henviser i øvrigt til orienteringen i vores opsigelsesbrev.

Vi vedlægger kopi af de gældende forsikringsbetingelser, eksempel på ordlyd af opsigelsesbrevet fra juni 2004, samt et 'fakta om ulykkesforsikring.' "

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 8 Invaliditet**

Medfører et ulykkestilfælde inden udløbet af et år varig invaliditet enten fuldstændig eller delvis, udbetaler selskabet den til invaliditetsgraden svarende del af forsikringssummen kontant og uden fradrag for tidligere oppebårne dagpenge.

…

§ 14 Opsigelse

Forsikringen er afsluttet for 1-årige perioder og er fortløbende, indtil den af en af parterne skriftligt opsiges med mindst 3 måneders varsel til en forsikringsperiodes udløb."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere selskabets opsigelse af forsikringen, som er sket i overensstemmelse med de ovenfor citerede forsikringsbetingelser.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson