723/05

Den 27. april 2005 blev i sag nr. 65.093:

xxxx xx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxx x

mod

StK:Pension
Tuborg Havnevej 14
Postboks 824
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstagerne, der har livsforsikring i StK:Pension, klager over, at selskabet har afvist at udbetale børnepension.

Det fremgår af sagen, at begge klagere, der er ægtefæller, blev optaget i pensionsordningen den 1/4 1990. Nærværende sag vedrører alene retten til børnepension i henhold til ægtefælle A.P.s pension for et barn, som ikke er hans biologiske barn eller adoptivbarn.

Selskabet har i skrivelse af 25/10 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> "A. og I.P. oplyser i brev af 07.10.2004, at de har indgivet klage, fordi C.S.J. [af klagerne] anses at være berettiget til børnepension i henhold til A.P.s forsikring under pensionsordning i StK:Pension i forbindelse med A.P.s alderspensionering.
>
> Dette har selskabet afslået med henvisning til pensionsregulativets bestemmelser om udbetaling af børnepension.

C.S.J. er overfor selskabet oplyst, at være I.P.s afdøde søsters barnebarn, over hvilken søsterens datter havde forældremyndigheden, indtil denne efter datterens død blev tillagt I.P., da I.P. herefter var barnets nærmeste familiemedlem.

Det ses i klagen, at begrundelsen for berettigelsen til børnepensionen skulle være dokumenteret gennem materialer modtaget fra Personalestyrelsen, Økonomi- og Erhvervsministeriet og Finansministeriet efter A. og I.P.s henvendelser dertil.

Selskabet er ikke i besiddelse af dette samlede nævnte materiale.

Selskabet har alene modtaget kopi af Personalestyrelsens brev af 30.06.2004 til I.P. Hermed fulgte samtidig en resolution om forældremyndighed, der bekræfter I.P. er tillagt forældremyndigheden over barnet. Personalestyrelsens brev og resolutionen vedlægges i kopi.

Det skal bemærkes, at Personalestyrelsen i starten af sit brev fremhæver, at denne ikke er kompetent til at træffe afgørelser i sager om pension fra StK:Pension.

Dette er selskabet helt enig i. Og efter selskabets opfattelse er samme tilfældet for såvel Økonomi- og Erhvervsministeriet og Finansministeriets vedkommende, selv om selskabet som sagt ikke er bekendt med, hvad disse to instanser har udtalt.

Det aftalemæssige grundlag for pensionsordningen er nemlig fastlagt i pensionsregulativet aftalt med aftaleparterne og i selskabets almindelige forsikringsbetingelser.

I nævnte brev oplyser Personalestyrelsen om børnepensionsreglerne ifølge lov om tjenestemandspension, og om en administrativ afgørelse truffet ud fra bemærkningerne til loven.

Lov om tjenestemandspension omfatter ikke den lønoverenskomstbaserede pensionsordning for StK: Pension.

Den omtalte administrative afgørelse ville næppe være relevant, da den omhandler to ægtefæller som begge har forældremyndigheden over barnet. Der er nemlig over for selskabet ikke dokumenteret, at A. P. også er blevet tillagt forældremyndigheden over barnet.

Selskabet er af den opfattelse, at spørgsmålet om udbetaling af børnepension fra A.P.s pensionsordning alene skal afgøres ud fra pensionsregulativets bestemmelser herom.

Relevante og generelle forsikringsbetingelser

Selskabet har vedlagt kopi af det for ordningen i StK:pension gældende pensionsregulativ.

Endvidere vedlægges regulativ for udbetaling, der er en del af forsikringsbetingelserne.

I henhold til begge regulativer er det forsikredes børn, herunder adoptivbørn og stedbørn, som er berettiget til børnepension.

Sagsfremstilling:

Sagsforløbet er i korte træk, at både A. og I.P. 01.04.1990 blev optaget i pensionsordningen i StK:Pension.

I 1995 henvender I.P. sig telefonisk til StK:Pension og oplyser, at hun har fået tilkendt forældremyndigheden over hendes søsters barnebarn, efter at både søster og dernæst dennes datter, der er moder til og havde forældremyndigheden over barnet, er døde.

Det oplyses endvidere, at det offentlige har afveget reglerne, hvorfor der modtages alm. børnetilskud for enlige, uanset at I.P. er gift. Tillige oplyses det, at barnet ikke er adopteret af I.P.

Spørgsmålet dengang var, om barnet er dækningsberettiget til børnepension fra I.P.s pensionsordning i StK:Pension, hvis der sker I.P. noget.

I henhold til pensionsregulativet for StK:Pension er medarbejderens egne børn, herunder adoptivbørn og stedbørn dækket af børnepension fra pensionsordningen ved forsikredes erhvervsevnetab, død, eller alderspensionering.

Uanset at barnet ikke opfylder betingelser for at være forsikredes eget barn, adoptivbarn eller stedbarn, meddeler selskabet telefonisk, at der i denne specielle sag, hvor I.P. som nærmeste familiemedlem til barnet, har påtaget sig en speciel forsørgerbyrde, vil blive givet en dispensation for børnepensionsdækning ved erhvervsevnetab og død, hvilket registreres i forsikredes sag.

I år 2000 rejses spørgsmålet, om en lignende dispensation for dækning kan gives ifølge A.P.s forsikring i StK:Pension..

Selskabet svarer og begrunder i brev, hvorfor en sådan dispensation ikke kan gives. Kopi af brevet er vedlagt.

I år 2004 modtager selskabet igen henvendelse om dækning i form af børnepension fra A.P.s pensionsordning. Denne gang i forbindelse med A.P.s alderspensionering.

Selskabet giver i brev af 02.07.2004 afslag på at yde en sådan dækning.

Herefter hører selskabet først til sagen i forbindelse med henvendelsen til Ankenævnet for Forsikring.

Selskabets stillingtagen til klagen, jf. vedtægter for Forsikringsankenævnet § 5, stk. 1 :

Selskabet fastholder, at i henhold til pensionsregulativets bestemmelser kan der alene udbetales børnepension til forsikredes egne børn, herunder adoptivbørn og stedbørn.

Et barn over hvilket, der er tillagt en person forældremyndighed, er efter selskabets opfattelse ikke omfattet af ovenstående personkreds af børn.

Det er derfor, at børnepensionsretten ved erhvervsevnetab og død ifølge I.P.s pensionsordning er givet ved speciel dispensation.

Selv om A.P. også måtte have fået tillagt forældremyndighed over barnet, hvilket som anført ikke er dokumenteret overfor selskabet, medfører det ingen børnepensionsret ved alderspensionering fra A.P.s forsikring.

At selskabet rent undtagelsesvis på forespørgsel herom har indvilget i, at ville udbetale børnepension til barnet, som I.P. har fået tillagt forældremyndigheden over, ved I.P.s erhvervsevnetab og død, i øvrigt i henhold til pensionsregulativets bestemmelser, giver ingen rettigheder for, at der også kan udbetales børnepension fra A.P.s pensionsordning ved alderspensionering.

Selskabet er ikke indstillet på at yde en sådan ekstra dækning, da denne dækning må betales af øvrige solidarisk forsikrede i pensionsordningen.

Udbetaling af børnepension ved I.P.s alderspensionering kan ikke ske, da barnet er fyldt 21 år, når I.P. fylder 67 år. I I.P.s tilfælde er der derfor kun en teoretisk mulighed for, at børnepensionen kommer til udbetaling.

På dette grundlag er det selskabets opfattelse, at der ikke kan opnås udbetaling af børnepension til C.S.J. fra A.P.s pensionsordning i StK. Pension. Klagen bør derfor ikke tages til følge."

Hertil har klagerne ved skrivelse af 8/11 2004 til nævnet anført:

"Vi mener at C.S.J. er vores barn og skulle være omfattet af pensionsregulativet. A. og I. er trods alt gift og har været det siden 1968. I dag er det således at flytter et par sammen og de har børn i et tidligere forhold vil disse børn få udbetalt børnepension, hvis de er under 21 år når forældrene når den givne pensionsalder

Når man i brevet fra STK Pension læser deres udtalelse på side 3 afsnit 2, der begynder således: '… I henhold til pensionsregulativet …' synes vi, de udtaler sig imod deres holdning til hvorfor at C. ikke skal have udbetalt børnepension efter A.P. ' idet C. under alle omstændigheder må anses for A.P.s stedbarn.

Ligeledes på side 3 sidste afsnit og side 4 ser det ud til, at STK Pension kun har sagt ja til at C. kan få børnepension efter I.P. fordi de har regnet ud at C. vil nå 21 år inden I.P. bliver 67 år og at kvinder dør ikke så tidligt som mænd, så risikoen for at der skal udbetales noget efter I.P. er ikke så stor.

Det er rigtigt at det kun er I.P. der har forældremyndigheden over C., men vi har telefonisk forespurgt om det er muligt at få fælles forældremyndighed og svaret er ja, ligeledes er det muligt, at A.P. kan få forældremyndigheden over C. hvis der skulle ske mig noget inden C. bliver 18 år.

Det er rigtigt at STK Pension ikke har fået brevene til og fra Økonomi- og Erhvervsministeriet og Finansministeriet, da vi var af den opfattelse at de ikke ville ændre deres svar til os i forbindelse med genoptagelsen af ny behandling af sagen efter vores henvendelse i personalestyrelsen, men de vidste godt at vi ville klage over deres afgørelse for det er fra STK Pension, at vi har fået klageskema samt girokort.

Vi vil fastholde vores krav at C. er omfattet af vores pensions ordning. Samtidig vil jeg gøre opmærksom på at det ikke er ekstra ordinært tilskud i forbindelse med børnefamilieydelse der udbetales men dette følger gældende regler."

Heroverfor har selskabet ved skrivelse af 12/11 2004 til nævnet anført:

"Forsikredes stedbarn er ægtefællens biologiske barn eller ægtefællens adopterede barn.

Det er alene børnepensionsdækning til sådanne anførte børn, der er betalt for under den kollektive obligatoriske børnepensionsdækning under pensionsordningen i StK: Pension.

> Det er da rigtigt at den generelle opfattelse af hvem, der er ens børn til en vis grad i dag er ændret. Men skal yderligere grupper af børn være omfattet af obligatorisk børnepension, betyder det både en ændring af forsikringsbetingelserne og en betaling for yderligere solidarisk dækning. Dette princip gælder for al udvidelse af forsikringsdækning, da der alene er gruppen af forsikrede til at betale udbetalingerne."

Hertil har klagerne anført, at de er af den opfattelse at C.S.J. henhører under den grupper, der er berettiget til børnepension, og at dette er bestyrket i, at Personalestyrelsen i en lignende sag har tilkendt børnepension til et barn i børnepension.

Selskabet har hertil bemærket, at det finder, at det alene er forpligtet til at udbetale pension efter de i pensionsregulativet og forsikringsbetingelserne anførte bestemmelser.

Af det for forsikringen gældende pensionsregulativ fremgår bl.a.:

> "**§ 6 Udbetaling ved erhvervsevnetab**
>
> …
>
> **C. Børnepension**
>
> Ved erhvervsevnetab før 67-års fødselsdagen udbetales et månedligt beløb til hvert af medarbejderens børn under 21 år.
>
> Ved medarbejderens børn forstås egne børn herunder adoptivbørn og stedbørn.
>
> Udbetalingen ophører, når barnet fylder 21 år, …"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at der må gives selskabet medhold i, at C.S.J. ikke kan henføres under den ovennævnte definition af den sikrede personkreds i pensionsregulativet, hvorfor nævnet allerede af den grund ikke kan kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson