725/05

Den 25. maj 2005 blev i sag nr. 65.097:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har gruppelivsforsikring i Danica Pension, klager over selskabets afvisning af at bevilge ydelser i forbindelse med anmeldt tab af erhvervsevne.

Selskabet har afvist at bevilge ydelser med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat i dækningsberettigende grad, og at et eventuelt krav på ydelse for tiden før 1/1 2002 er forældet.

Det fremgår af sagen, at klageren er født i 1965, og at hun tidligere har arbejdet som kvalitetskontrollør på et glasværk.

Klageren oprettede i maj 1997 en livsforsikring, som giver ret til udbetaling af ydelser og fritagelse for præmiebetaling, hvis den generelle erhvervsevne er nedsat med 2/3. Forsikringen giver ret til halve ydelser, hvis erhvervsevnen nedsættes med mindst halvdelen. I forbindelse med antagelsen af forsikringen oplyste klageren den 21/5 1997 i et spørgeskema om håndlidelser, at hun den 5/2 1997 havde beskadiget højre håndled, men at der ikke havde været gener siden den 14/3 1997.

Den 16/7 2004 anmeldte klageren, at hun den 5/2 1997 havde været udsat for en ulykke, som havde givet hende nedsat førlighed, føleforstyrrelser og smerter i højre hånd.

Af lægeattest dateret 16/7 2004 fremgår, at klageren fik bevilget førtidspension den 1/5 2004.

Af erklæring dateret 8/9 2004 fra speciallæge i ortopædkirurgi K.S.J. fremgår:

"Diagnoser

/Contusiol/ distorsio ariculatio radiocarpale dx. og manus dx.

Morbus De-Quervain, operata, seq.

Carpal tunnel syndrom, operata, seq./

Resumé og konklusion

39-årig, gift, kvinde, tidligere i det væsentligste rask.

Har nu i forbindelse med arbejdsulykke pådraget sig skade mod højre hånd/ håndled.

Har herved pådraget sig ovenstående læsioner. Ud fra skadelidtes oplysninger skønnes der at være opstået et ikke uvæsentligt mén efter uheldet dateret den 05. februar 1997.

Dette skønnes at være i overensstemmelse med fundene ved den aktuelle kliniske undersøgelse.

Det kan således konkluderes, at skadelidte har pådraget sig et ikke uvæsentligt mén efter ovenstående uheld, og at de aktuelle restgener har været stationære siden 27. oktober 2003. Således må tilstanden anses for at være varig. Der skønnes ikke at være mulighed for yderligere kirurgiske behandlingstiltag."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at hendes erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad. Klageren har påpeget, at hun er bevilget førtidspension den 30/4 2004. Klageren har oplyst, at Arbejdsskadestyrelsen den 30/1 2003 har vurderet hendes erhvervsevnetab til 15 %, men at styrelsen vil revurdere afgørelsen i lyset af tilkendelsen af førtidspension.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 21/10 2004 til nævnet anført:

"**Tab af erhvervsevne og præmiefritagelse**

L.J.'s gener består, ifølge erklæringen fra overlæge G.B., i snurren i fingrene på højre hånd, men dette bør ikke forhindre hende i at arbejde mere end halv tid.

Danica Pensions ortopædkirurgiske lægekonsulenter, overlæge J.S.J. og overlæge E.T. har gennemgået akterne og de vurderer begge, at erhvervsevnen i hidtidige erhverv og i forhold til ethvert erhverv er nedsat med mindre end halvdelen. Der er intet i de oplysninger, vi har modtaget, der taler for eller dokumenterer, at erhvervsevnen er nedsat med mindst halvdelen.

Arbejdsskadestyrelsen har vurderet, at indtægtstabet i forhold til hendes hidtidige erhverv udgør mindre end 15 %. Men det er ikke samme vurderinger, som ligger til grund for vurderingen af erhvervsevnen efter arbejdsskadeforsikringen og den private tab af erhvervsevneforsikring.

Forældelse

Det er fortsat vores opfattelse, at eventuelle krav på ydelser fra før 1. januar 2002 er forældede, fordi L.J. vidste, at hun havde en forsikring og hun vidste, at hun var erhvervsudygtig og dermed måtte have et krav, hun burde derfor have anmeldt dette krav."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 4. Dækning ved tab af erhvervsevne**.

Stk. 1. Ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne.

Forsikringen giver ret til udbetaling af forsikringsydelse i tilfælde af midlertidig og længerevarende tab af erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde indtruffet inde det aftalte ophørstidspunkt eller tidligere fratrædelsestidspunkt.

Udbetaling af forsikringsydelsen sker med 1/12 månedligt fra det tidspunkt der er anført i aftalen, når forsikredes erhvervsevne uafbrudt har været nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3 som følge af det samme ulykkestilfælde eller den samme sygdom i 3 måneder (karenstiden), med mindre andet er nævnt i aftalen. Karenstiden regnes dog aldrig før den første dag for lægebehandling."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det efter de lægelige oplysninger i sagen ikke godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat til halvdelen eller derunder. Med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser kan nævnet derfor ikke kritisere, at selskabet har afslået at yde dækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson