727/05

Den 15. juni 2005 blev i sag nr. 65.100:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at dække merudgifter i forbindelse med forsinket afrejse som følge af stjålne pas.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at afbestillingsgrunden ikke er en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af sagen, at klageren den 16/5 2004 anmeldte et krav som følge af, at klageren havde måttet bestille billetter til en senere afgang til Barcelona end planlagt. Som begrundelse for afbestillingen er anført "på grund af stjålne pas". Klageren har i skadeanmeldelsen uddybende oplyst:

> "Vi havde indbrud 24/3, politianmeldt 1800-... På det tidspunkt opdager vi ikke at vores pas også blev stjålet. De var lagt frem på bordet sammen med rejsepapirerne til Barcelona - fordi jeg havde dem frem for at tjekke udløbsdato (2010) men opdager det først på vej til flyet på afrejsedatoen. Jeg vidste at de lå sammen med det øvrige - men nej det gjorde de ikke. IF forsikring har dækket nye pas."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække udgiften til 2 nye flybilletter, 1.960 kr. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 6/10 2004 anført:

"Vores pas var blevet stjålet 5 uger forinden, under et indbrud her i huset, anmeldt ved politirapport 1800-... men man kan jo 'Ikke se' det der mangler. Vi opdagede ikke at tyven havde taget vores pas. Jeg havde haft passene fremme for at tjekke udløbsdatoen, og lægger dem sammen med flybilletter, tjekind-papirer m.v. på 'briksen' i et chartek, og der ved jeg så at de er. Den dag vi pakker til ferieturen, ryger alle papirerne bare ned i tasken, og det er altså først da vi når lufthavnen at vi ikke kan finde vores pas, først der vi opdager vi at de ikke er der. Vi kører så helt hjem (med 160 km i timen) fy!! - for at hente vores pas, og det er først efter 20 minutters gennemrodning af vores kontor, at vi må erkende at de altså ikke er her, og at min mand så siger, at så må tyven jo have taget dem da vi havde indbrud - det er først her det går op for os at passene er stjålet. Og ringer så til lufthavnen igen.

Vi kunne så få lavet nye pas af lufthavnspolitiet samme formiddag, og få nye flybilletter samme eftermiddag."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 21/10 2004 til nævnet anført:

"Vi mener ikke, at der er grundlag for erstatning i henhold til vores betingelser, idet Afbestillingsforsikringen alene dækker afbestilling af rejser såfremt der er tale om indbrud i forsikredes egen bolig umiddelbart inden afrejse, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 15.1.7.

Forsikringsbegivenheden skal altså finde sted umiddelbart inden afrejsen og forsikringen dækker således i den helt akutte situation, der opstår ved, at man på den side står umiddelbart foran afrejse sat op overfor, at man ikke kan forlade virksomheden/boligen på grund af forsikringsbegivenheden. Af den indsendte dokumentation fremgår det, at indbruddet fandt sted d. 24. marts 2004, altså 5 uger inden afrejse. Den umiddelbarhed, der er kravet i forsikringsbetingelserne, er således ikke opfyldt.

Ej heller kan skaden dækkes under punktet Forsinket fremmøde, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 6.1, da dækningen alene omfatter forsinkelse, såfremt forsikrede ikke kan gennemføre rejsen som planlagt, fordi forsikrede uforskyldt og uden at det kunne forudses, møder for sent til et offentligt transportmiddel eller et transportmiddel arrangeret af en rejsearrangør. Benytter forsikrede et privat transportmiddel, er

det en betingelse, at forsinkelsen skyldes et uheld, som medfører assistance fra et redningsselskab.

Da der i denne sag er tale om brugen af eget transportmiddel til lufthavnen og forsinkelsen skyldes, at forsikrede vælger at køre hjem og lede efter passene og ikke skyldes et uheld, kan vi ikke imødekomme forsikredes krav om erstatning af ekstraudgifter i forbindelse med forsinket fremmøde."

Af forsikringsbetingelsernes punkt 15.1.7 fremgår:

"**15.1 Omfang**

Forsikringen dækker, hvis forsikrede ikke kan rejse på grund af:

...

15.1.7 Brand, eksplosion, oversvømmelse eller indbrud i forsikredes private bolig eller egen virksomhed umiddelbart inden afrejse, hvis der foreligger en politirapport."

Nævnet udtaler:
Da indbruddet ikke er sket "umiddelbart inden afrejse", kan nævnet ikke kritisere, at selskabet med henvisning til forsikringsbetingelserne har afvist dækning som sket. Det forhold, at det først umiddelbart inden afrejsen konstateres, at passene antageligt er bortkommet under tyveriet, kan ikke føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

Udskriften bekræftes
Henning Jønsson