723/05

Den 27. april 2005 blev i sag nr. 65.110:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har en husforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med skade på nogle afløbsledninger.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at der ikke er sket brud på ledningerne.

Selskabet har i skrivelse af 30/11 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vores kunde har tegnet husforsikring med stikledningsdækning hos os, og anmelder i marts 2004 et krav på knap kr. 10.000,- for udgifter til renovering af kloaksystem.

Der er tale om en rækkehusbebyggelse, hvor kloaksystemet er blevet udskiftet i sin helhed, og vores kundes andel af regningen udgør de anmeldte kr. 10.000,-.

Der er lavet tv-rapport, hvoraf fremgår, at det hovedsageligt er trærødder der har gjort ledningerne ubrugelige. Der er ikke konstateret brud på ledningerne, jf. bilag...

Af forsikringsbetingelserne, jvf. bilag…, fremgår det:

'Stikledningsdækningen omfatter:

Reparationer og udgifter til opsporing af utætheder i vand-, varme-, olie- og gasrør samt brud på afløbsledninger...'

Det er således en betingelse for dækning af skade på afløbsledninger, at der er tale om et brud, hvilket ikke er konstateret i nærværende sag, jf, bilag...

Afslutningsvis skal vi bemærke, at det forhold, at der er trængt rødder gennem stikledningen ikke medfører, at der er tale om et fysisk brud, jf. f.eks. Ak 37.423.

Vi fastholder derfor, at der ikke er tale om en dækningsberettiget skade."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og forlanger den anmeldte skade dækket af forsikringen. Klageren har til støtte herfor anført, at mange af de andre husejere i bebyggelsen har fået hel eller delvis erstatning fra deres selskaber.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Hvilke skader er dækket?**

1. Stikledningsdækningen omfatter:

Reparationer og udgifter til opsporing af utætheder i vand-, varme-, olie- og gasrør samt brud på afløbsledninger og brud/kortslutning i elkabler efter forudgående aftale med Codan."

Nævnet udtaler:

I henhold til forsikringsbetingelserne er selskabets erstatningspligt for så vidt angår afløbsledninger betinget af, at der kan konstateres brud. Da nævnet ikke finder det godtgjort, at der har været brud på ledningen, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson