730/05

Den 29. august 2005 blev i sag nr. 65.123:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxx xxxx xxx xx xxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Fynbo Forsikring as.
Tietgens Alle 112 - 114
5230 Odense M

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Fynbo Forsikring as., klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt fugtskade på et badeværelse.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at der ikke er tale om en pludselig skade.

Det fremgår af sagen, at klageren til Skadeservice ISS den 3/8 2004 anmeldte, at han den 2/8 2004 kl. 20 havde forladt sin lejlighed efter at have været i bad. Da han kom hjem den 3/8 2004 kl. 21 løb vandet i bruseren, uanset at han efter det oplyste lukkede for vandet efter badet. Skadeservice ISS kunne konstatere, at gipsloftet, en gipsvæg og et vindue i badeværelset havde taget skade, og at døren var blevet ru.

Af udtalelse dateret 22/8 2004 fra G. VVS og Blik ApS fremgår:

> "Jeg blev den 16/8 2004 ringet op og bedt om at komme til D.R.'s [klagerens] adresse for at kigge på en vandhane han havde problemer med, den åbnede selv sagde han.
>
> D.R. lukkede helt for hanen, men efter et par minutter kunne jeg ved selvsyn se, at hanen begyndte at dryppe, og efter ca. 5 minutter løb vandet ud af hanen.

Min teori er, at når hanen bliver brugt og bliver varm eksempelvis ved bad, kan den efterfølgende 'selv lukke op'."

Nævnet har fået forelagt de fremlagte fotografier.

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at der er tale om en dækningsberettigende skade. Advokaten har til støtte herfor i skrivelse af 15/9 2004 til selskabet med henvisning til udtalelsen fra vvs-firmaet anført, at skadeårsagen formentlig er en eller anden form for teknisk fejl ved vandhanen, hvorfor der må anses at være tale om en pludselig skade.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 19/10 2004 til nævnet anført, at skaden er forårsaget af vanddamp og derfor må anses for opstået over et længere tidsrum. Selskabet har videre anført, at det forhold, at vandhanen tilsyneladende åbner af sig selv, ikke i sig selv bevirker, at der er tale om dækningsberettigende pludselig skade.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**FORSIKRINGEN DÆKKER:**

...

10.0 Anden pludselig udefrakommende skade.

10.1 Ud over de skadeårsager, der er positivt anført og ikke er undtaget fra dækning i de ovennævnte punkter, dækker forsikringen andre pludselige skader.

Ved pludselig skade forstås skade, som skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag.

Skade, som er sket over et tidsrum og ikke på et tidspunkt f.eks.:

- revnedannelser og afskalning i murværk og bygningsdele,
- bygningens sætning,
- tæring af rør, radiatorer, kedler, beholdere m.v. - (se dog tillæg pkt. F),
- rystelser fra trafik,

- gener fra dyr, der gnaver eller bygger rede,
regnes ikke for pludselige skader."

Nævnet udtaler:
Efter nævnets praksis i lignende tilfælde finder nævnet, at skaden må anses for opstået pludseligt, idet skaden må anses for opstået i løbet af nogle timer. Nævnet finder herefter, at skaden er dækningsberettigende.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Fynbo Forsikring as., skal anerkende, at skaden på bygningsdelen er opstået ved en dækningsberettigende pludselig skade, og opgøre klagerens krav i forbindelse hermed.

Poul Sørensen
formand