728/05

Den 29. juni 2005 blev i sag nr. 65.124:

xxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

International Health Insurance danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse i forbindelse med sygdom under en rejse til de Vestindiske øer.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren ikke søgte lægehjælp under rejsen, og at det derfor ikke er sandsynliggjort, at han har skullet opholde sig indendørs i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode.

Det fremgår af sagen, at klageren i perioden 14/5 til 28/5 2004 var på ferie til de Vestindiske øer.

Klageren har i skadeanmeldelse dateret 3/7 2004 oplyst:

> "Blev stukket af et eller andet i albuen d. 18/5, blev syg under sejladsen til St. Thomas d. 21/5 og var derefter sengeliggende med diarré, svimmelhed og feber 39,8°.
>
> Efter råd fra chefguiden tog jeg febernedsættende piller. Men i flyet hjem steg feberen og en læge blandt passagererne blev tilkaldt og gav mig andre piller og ordine-

rede vagtlæge når jeg kom hjem. Herefter henviser jeg til de 2 patientjournaler som vedlægges."

Klageren blev den 1/6 2004 indlagt på H. sygehus. Af epikrise fremgår:

"Aktionsdiagnose:
A DI251 Morbus cordis arterioscleroticus

Andre diagnoser og behandlinger:
DA099 Diarré og gastoenritis af infektiøs oprindelse.

EPIKRISE:
EPIKRISE Indlægges med høj febrilia op til 40,0 samt ublodig diarre. Opstarter beh. med tabl. Ciproxin. Der ses nogen effekt af dette. Pt. overflyttes til hjemsygehus F. Hospital. Ved overflytningstidspunktet velbefindende og temp. normaliseret til 37,6. Ved faecesdyrkning ikke påvist parasitter eller patogene tarmbakterier."

Den 3/6 2004 blev klageren overflyttet til F. sygehus, hvorfra han blev udskrevet 7/6 2004. Af epikrise fremgår:

"Aktionsdiagnose:
A DA909 Dengue feber
+ DZ039 Obs på grund af mistanke om ikke spec. sygdom eller tilstand

EPIKRISE:
Overflyttes fra H. sygehus efter 5 dages indl. med maveinfektion. I anamnese rejse til de Vestindiske øer 14 dage tidl. Rejsens 4 sidste døgn med feber og influenzalign. sympt. Pt. søgte ikke læge udenlands, men efter hjemkomst til DK tog han i stedet kontakt til vagtl. efter tilkomst af 2 blodige diareer og vedvarende feber.

01.06. indl. på H., hvor man initierede beh. med ciproxin. Blev på denne beh. afebril efter 1 døgn og siden overflyttet hertil mhp. videre i.v. beh. og observation. Pt. i stabil god remissin. Dog at bernærke sig var trombocytopeni på 20. Infekt.tal normaliseret og i ref.område ved indl. Pt. forblev indl. i 5 dage til kontrol af remission af trombocytter til udskr.værdi 159 uden aktiv beh. Der blev ligeledes kontrolleret Dengue-

serologi nied IgM og IgG i ref.område. På trods heraf er det med anamnese og paraklinik ikke utænkeligt, at pt. har haft mild hæmoragisk form af Dengue-feber."

Klageren har fremlagt en erklæring fra rejseleder M.C., hvoraf fremgår:

"I løbet af deres ophold på Hotel H. I. i Charlotte Amalie på St. Thomas var L.P. syg i hele perioden.

Jeg blev kontaktet af L.P. [ægtefælle] om disse omstændigheder, og var så med hende ude for at finde medicin til L.P. Selv på trods af medicin var L.P. meget utilpas og sengeliggende. Derfor blev en del af hans (og deres) ferie mærket af L.P.'s sygdom."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal betale erstatningsrejse for ham og hans rejseledsager. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 12/10 2004 oplyst, at han den 18/5 2004 blev stukket af en dengue-myg, og at han var syg allerede dagen efter og var sengeliggende resten af ferien med høj feber og diarré. Klageren har i skrivelse modtaget i nævnet 25/1 2005 supplerende oplyst, at han med 40,8 graders feber ikke tænkte klart, og at han hele tiden lå døsig hen.

Klageren har påpeget, at han efter hjemkomsten til Danmark var hospitalsindlagt, og at han var syg en hel måned efter og tabte 10 kilo. Klageren har oplyst, at han, hvis han søgte læge på destinationen, var blevet indlagt og ikke var kommet med flyet hjem.

Klageren har oplyst at forsikringen blev bestilt 5 dage før afrejsen, og at han først fik forsikringsbetingelserne efter hjemkomsten.

Klageren har oplyst, at han mundtligt har fået oplyst af tropelæge J.R.R., at sygdomsforløbet passer med dengue-feber, nemlig 4 dages inkubationstid og derefter influenzalignende symptomer med høj feber.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 25/10 2005 til nævnet anført, at klageren ikke har dokumenteret, at han har skullet opholde sig indendørs i mere end halvdelen af den samlede rejseperiode. Sel-

skabet har påpeget, at klageren ikke har opsøgt læge under opholdet, ligesom han på intet tidspunkt under rejsen har kontaktet selskabet for at blive vejledt.

Selskabet har anført, at udtalelsen fra rejselederen ikke er fornøden dokumentation, hvorved det er påpeget, at rejselederen først bliver kontaktet i anden halvdel af rejseperioden.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 11 Erstatningsrejse**

…

11.2 Selskabet yder erstatning til en ny rejse til den skadelidte forsikrede og 1 medforsikret rejseledsager, hvis disses påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af:

d. at den behandlende læge har ordineret forsikrede indendørsophold i ferieboligen i mere end halvdelen af den planlagte rejseperiode på grund af akut sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes først fra første dokumenterede lægebesøg.

Det er en betingelse, at forsikrede fremskaffer en lægeerklæring fra den behandlende læge i udlandet. Erklæringen skal indeholde en diagnose og angive perioden for sygeperioden/indenførsopholdet."

Nævnet udtaler:

For at opnå erstatningsrejse er det i henhold til de ovenfor citerede forsikringsbetingelser et krav, at klageren i mere end halvdelen af rejseperioden af den behandlende læge i udlandet er blevet ordineret indendørsophold.

Nævnet kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren ikke opsøgte læge, og at selskabets lægekonsulent på baggrund af de forelagte oplysninger ikke har anset det for godtgjort, at indendørs ophold i mere en halvdelen af ferieperioden var nødvendigt.

Da nævnet herefter finder, at klageren ikke har krav på erstatningsrejse,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson