723/05

Den 27. april 2005 blev i sag nr. 65.149:

xxx xxxxxxxxxx
xxx xxx xxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har byggeforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for nogle byggematerialer, der er meldt stjålet fra hendes ejendom.

Der er med ikrafttræden den 1/12 2003 tegnet byggeforsikring.

Klageren er utilfreds med, at selskabet bliver ved med at afvise sagen.

Selskabet har ved skrivelse af 28/10 2004 til nævnet anført:

"Sagens forløb:

Sagsforløbet fremgår af notat af 25. oktober 2004 udfærdiget af cheftaksator E.F.. Kopi af notatet er vedlagt som bilag C.

Skadebehandlingen sættes i gang på grundlag af udateret fax fra A.C. ...

Efterfølgende modtages den 2. marts 2004 en fax med politikvittering …

Efter besigtigelse på skadestedet beder bygningstaksator J.R. om at få tilsendt liste over de stjålne materialer.

Forløbet herefter fremgår af det ovenfor nævnte notat (bilag C), som er suppleret med påtegning om de bilag, der findes i sagen.

Klagerens anbringender:
A.C. anfører, at hun ønsker 'erstatning af det tabte/mistede', samt at 'de bliver ved med at afvise denne sag'.

Selskabets anbringender:
Vores første bemærkning til klagen er, at vi ikke på noget tidspunkt har afvist skaden, vi har kun flere gange bedt om dokumentation for mængde og værdi af de genstande, der er anmeldt som stjålne.

På trods af vores opfordringer har vi ikke modtaget materiale, der efter vores opfattelse i tilstrækkelig grad dokumenterer eller sandsynliggør mængden og værdien af de genstande, der er anmeldt stjålet. Vi henviser i den forbindelse til cheftaksatorens fremstilling af sagsforløbet i bilag C samt til de bilag, der er henvist til i denne fremstilling.

Konklusion:
Vi har ikke afvist skaden, det er derimod anerkendt af taksator, at der er sket et af byggeforsikringen dækket tyveri.

Vi har ikke kunnet anerkende de af klageren fremsendte bilag som tilstrækkelig dokumentation for størrelsen af det lidte tab, hvorfor vi som anført har bedt om fremsendelse af originalfakturaer.

Når dette sker, kan vi opgøre skaden med fradrag af den policemæssige selvrisiko på 5.000 kr. (betingelser nr. 5315, afsnit 1, punkt 5)."

Klageren har hertil anført, at der til selskabet er fremsendt dokumentation for en lang række ting. Klageren oplyser endvidere, at hun har meget liggende på lager.

Hertil har selskabet ved skrivelse af 8/11 2004 til nævnet anført:

"Det er vores opfattelse, at heller ikke den modtagne fax kan betragtes som en kvalificeret dokumentation for omfanget og værdien af de stjålne byggematerialer.

Da der imidlertid - som nævnt i vort brev af 28. oktober 2004 til nævnet - har fundet et tyveri sted, som er dækket af klagerens forsikring, så er vi indstillet på at udbetale klageren en skønsmæssig erstatning på 10.000 kr.

Dette beløb er fastsat ud fra følgende omstændigheder:

- Der er endnu ikke forelagt nogen tilfredsstillende dokumentation for hverken mængder eller priser på de genstande, som er anmeldt som stjålne.
- Klagerens opgørelse indeholder værktøj, der ikke er omfattet af Byggeforsikringen, jfr. betingelsernes afsnit 2, punkt 17.5.
- Forsikringen har en selvrisiko på 5.000 kr., jfr. betingelsernes afsnit 1, punkt 5.

Når klageren kan fremlægge en tilstrækkelig dokumentation for mængder og priser - f.eks. i form af originalfakturaer - er vi indstillet på at genoptage sagen med henblik på en regulering af den ovenfor nævnte skønsmæssige erstatning på 10.000 kr."

Nævnet har ved skrivelse af 1/11 2004 opfordret klageren til at fremkomme med eventuel dokumentation for mængden og værdien af de stjålne genstande.

Nævnet har i den anledning modtaget en telefax fra klageren indeholdende en prisliste over forskellige størrelser og typer af VELFAC vinduer.

Hertil har selskabet bemærket, at telefaxen efter dets opfattelse ikke bibringer sagen nyt om den dokumentation, der er nødvendig for at kunne fastsætte en endelig erstatning. Selskabet kan derfor på det foreliggende grundlag ikke tilbyde klageren yderligere erstatning.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5. Selvrisiko**

Ved enhver skade gælder en selvrisiko på 5.000 kr.

…

17. Undtagelser

Forsikringen omfatter ikke:

…

17.5.

skade på materiel, maskiner og værktøj samt materialer der sædvanligvis kan benyttes til mere end ét byggeri."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav. Dette gælder, selv om det ikke udtrykkeligt er anført i forsikringsbetingelserne.

Klageren har efter nævnets opfattelse ikke fremlagt tilstrækkelig dokumentation, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har tilbudt en foreløbig skønsmæssig erstatning, indtil nærmere oplysninger om det stjålne foreligger.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson