727/05

Den 27. juni 2005 blev i sag nr. 65.164:

xxx xx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Gouda Rejseforsikring
Sejrøgade 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale erstatning i forbindelse med, at han var blevet frastjålet sine effekter på gaden i Tanzania.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til manglende dokumentation.

Det fremgår af sagen, at klageren rejste til Tanzania i maj 2004 i forbindelse med et projekt, hvor han skulle opføre toiletter. Rejseperioden var planlagt til 2 måneder. Klageren har til sagen oplyst, at han - under opholdet - havde været nødsaget til at rejse rundt for at finde byggemateriale til projektet. Den 15/6 2004 havde han rejst til hovedstaden Dares Salaam, hvor han skulle købe varer samt veksle penge. Den 21/6 2004 kl. ca. 21.30 var han blevet overfaldet af 4 mænd, som havde stjålet hans ejendele. Straks efter havde han kontaktet politiet. Anmeldelsesrapporten er vedlagt sagen.

Dagen efter kontaktede klageren alarmcentralen, som sendte ham 160 $, så han kunne genanskaffe sine billetter.

Efter sin hjemkomst fremsendte klageren en skadeanmeldelse til selskabet. Han havde opgjort sit samlede krav til ca. 40.000 kr. Hertil kom et ikke opgjort krav for tøj, en rygsæk samt en mobiltelefon.

Selskabet har efterfølgende bedt klageren om at fremsende yderligere dokumentation.

Klageren har i august 2004 fremsendt en mere udførlig liste over sit krav. Det samlede krav har klageren opgjort til 76.475 kr., hvoraf 36.575 kr. vedrørte kontanter. Klageren har videre oplyst, at den eneste form for dokumentation, han var i besiddelse af, var en kvittering for et digitalkamera til 3.520 kr. Klageren har oplyst, at kameraet var et, han havde lånt. Endvidere har klageren fremlagt et indhentet tilbud på en mobiltelefon, som var dateret 12/7 2004.

På denne baggrund har selskabet i skrivelse af 16/8 2004 til klageren afvist at udbetale erstatning for de mistede genstande.

Blandt sagens akter er der bl.a. vedlagt en vekselkvittering på 4.000 $ med klagerens navn på. Kvitteringen er påført selskabets stempel.

Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

"**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …**

Jeg ønsker erstatning for stjålne genstande hvor jeg har kvittering, samt hvis muligt erstatning for genstande uden dokumentation (dvs) tøj, sko. rygsæk, ur osv.

…

Genstande som blev stjålet:
Rygsæk 85 ltr.
Sonny video kamera brugt par måneder
Canon digital kamera
4 stk. bukser brugt
6 T-shirts brugt
1 par støvler brugt
En Sonny Eriksson mobil tlf. fra april måned
Et ur brugt
Undertøj, håndklæder, sovepose, toilet kit, med shaver osv.
Penge til projektet, ca. $ 4000
Euro 100, og T-shillings 200.000 (ca. 1.500 kr.)"

3. 65.164

I selskabets skrivelse af 22/11 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

"I dette tilfælde har vi under hensyntagen til bevisbyrdereglerne nedsat erstatningen til kr. 0.

Forsikringsteknisk problemstilling:

Vi vil gerne her henvise til Ankenævnets egen praksis omkring bevisbyrden og udokumenterede krav. Vi vedlægger derfor kopier af ankenævnets afgørelser … kendelser nr. 62.948, 61.708, 61.549, 59.737, 58.682, 57.995.

Konklusion:

Vi finder at bevisbyrden for størrelsen af FT's krav ikke er mødt iht. de almindelige forsikringsretlige principper. Der foreligger alene dokumentation for kr. 3520,00 ud af et samlet krav på kr. 36575,00 i kontanter samt diverse genstande til en samlet værdi af ca. kr. 29900,00. Vi fastholder derfor at der ikke i denne sag er grundlag for at yde erstatning til FT, idet erstatningskravet stort set er udokumenteret på trods af, at der er flere andre genstande af en 'større værdi' som er opført på FTs samlede krav.

Vi finder det endvidere usandsynligt at man i Tanzania på en rejse af forholdsvis kort varighed fra en by til en anden er i besiddelse af over kr. 35.000,00 alene i kontanter i tre forskellige valutaer."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**III - 'HVAD GØR JEG, HVIS' - NÅR DU FÅR BRUG FOR DIN FORSIKRING**

…

Du kan også se, hvilken dokumentation du skal kunne fremvise for at kunne få erstatning.

…

Skader på personlige ejendele

Ved tyveri, røveri, ran etc. er det en betingelse for *Goudas* erstatningspligt, at du omgående anmelder episoden til det *lokale* politi. …

Skadeanmeldelsen sendes hurtigst muligt til *Gouda*. Vedlæg original kvittering for anmeldelse til ovennævnte myndigheder samt *original* dokumentation for værdien af de stjålne eller beskadigede effekter.

…

14.6 DER GÆLDER FØLGENDE REGLER FOR OPGØRELSE AF SKADER UNDER PUNKT 14:

14.6.1 Genstande, der kan dokumenteres (kvittering, garantibevis etc) at være mindre end to år gamle, erstattes med prisen for tilsvarende nye genstande.

14.6.2 Genstande, der kan dokumenteres (kvittering, garantibevis etc.) at være mere end to år gamle, erstattes med det beløb, det vil koste at genanskaffe genstanden, med fradrag for alder, brug, mode, nedsat anvendelighed og andre omstændigheder.

14.6.3 For genstande, hvor alder og købspris ikke kan dokumenteres (kvittering, garantibevis etc.) er *Gouda* berettiget til at fastsætte erstatningen skønsmæssigt.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder som ubestridt at kunne lægge til grund, at klageren har været udsat for en hændelse, som beskrevet over for selskabet.

Henset til længden og karakteren af klagerens rejse finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren har været i besiddelse af effekter af ikke ubetydelig værdi og omfang. Nævnet finder, at erstatningen skønsmæssigt kan fastsættes til 15.000 kr.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Gouda Rejseforsikring, skal udbetale klageren 15.000 kr. med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann