722/05

Den 13. april 2005 blev i sag nr. 65.177:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der gennem sin fagforening Civiløkonomerne har tegnet en arbejdsløshedsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren havde fået besked om, at hendes arbejdsforhold var ophørt inden for de første 3 måneder fra ikrafttrædelsesdatoen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 8/2 2004 underskrev en tilmeldingsblanket med henblik på tegning af arbejdsløshedsforsikring via sit medlemskab af Civiløkonomerne. Hun har valgt en dækning på 8.000 kr. pr. måned med en karensperiode på 30 dage. Forsikringen trådte i kraft den 1/2 2004.. På daværende tidspunkt arbejdede hun som controller hos S. Møbler A/S.

Den 30/4 2004 blev klageren opsagt med 3 måneders varsel til den 31/7 2004.

Med skrivelse af 21/9 2004 til klageren har selskabet fremsendt en anmeldelse vedrørende ufrivillig arbejdsløshed, hvilken hun har returneret den 23/9 2004.

Selskabet har i skrivelse af 1/10 2004 meddelt klageren afslag på udbetaling fra forsikringen under henvisning til, at hun havde modtaget besked på, at hun var opsagt, mindre end 3 måneder efter forsikringens ikrafttrædelsesdato.

I skrivelse af 11/10 2004 til klageren har selskabet fastholdt sin afgørelse. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

> "Som vi talte om i telefonen er det korrekt, at havde du modtaget opsigelsen dagen efter, den 1. maj 2004, ville du ikke være undtaget af tegningskarensen."

Klagerens tidligere arbejdsgiver har i skrivelse af 18/10 2004 bekræftet, at klageren har modtaget sin opsigelse efter arbejdsophør den 30/4 2004.

Klageren gør over for nævnet gældende, at selskabet skal udbetale forsikringsdækning med tilbagevirkende kraft fra 1/9 2004, som er datoen for udbetaling efter karensperioden i august 2004. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

> "Min begrundelse for at klage er, at:
>
> 1. Skulle jeg, som Topdanmark forlanger, modtage min opsigelse pr. 1. maj 2004 ville jeg ifølge funktionærloven ikke få mit opsigelsesvarsel på 3 måneder, som man ifølge loven krav på, men ville derfor mangle den ene dag i at få krav på 3 måneders opsigelse, dvs. den ene dag som Topdanmark påstår de mangler i denne sag.
>
> 2. Jeg modtog opsigelsen efter arbejdstids ophør den 31. april 2004. Dvs. arbejdsdagen var gået.
>
> 3. Ifølge min opfattelse beregner man ikke en 3 måneders opsigelsesperiode (eller andre for den sags skyld) pr. den første i måneden idet arbejdsgiveren dermed 'hænger på' hele den følgende måned med lønudbetaling.
>
> 4. Tegner man en forsikring, har jeg da heller aldrig hørt om, at selskaberne, inklusiv Topdanmark, går med til, hvis opsigelsesfristen er 1 måned, at man kan opsige forsikringerne pr. den første i måneden op til hovedforfald.

F.eks.: En forsikring har hovedforfald 1. marts, normalt ville jeg så skulle opsige forsikringen senest 31. januar. Jeg har aldrig hørt, at man må opsige forsikringen den 1. februar, og så stadig opfylde kravet om 1 måneds frist.

Som dokumentation vedlægger jeg bl.a. et brev fra økonomidirektøren i S.F. med underskrift på, at jeg modtog opsigelsen fra ham på vej hjem til weekend den 30. april 2004."

I selskabets skrivelse af 18/11 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

" Topdanmark er fortsat af den opfattelse, at L.S. *ikke* er berettiget til udbetaling fra arbejdsløshedsforsikringen, da betingelserne for udbetaling ikke er opfyldte.

…

Da L.S. blev opsagt den 30. april 2004 og dermed inden for de første 3 måneder fra ikrafttrædelsesdatoen (den 1. februar 2004), er L.S. efter Topdanmarks opfattelse *ikke* berettiget til udbetaling fra forsikringen. Det er i den forbindelse uden betydning, at L.S. evt. har modtaget opsigelsen efter arbejdstids ophør den 30. april 2004, idet L.S. er blevet bekendt med opsigelsen inden den 1. maj 2004 og dermed inden udløbet af ovennævnte 3 måneders periode.

Topdanmark har på baggrund af Deres henvendelse vurderet sagen på ny. Vi har dog ikke fundet grundlag for at ændre vores opfattelse og fastholder derfor vores afslag af den 1. oktober 2004 … om ikke at udbetale fra forsikringen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 4 Undtagelser**

Forsikringen giver ikke ret til ydelsen, hvis:

- Forsikrede arbejdsforhold ophører, eller forsikrede får besked derom, det være sig skriftligt eller mundtligt, inden for de første 3 måneder fra ikrafttrædelsesdatoen"

Nævnet udtaler:
Klageren modtog sin opsigelse efter endt arbejdsdag den 30/4 2004, og nævnet finder således at kunne lægge til grund, at hun har fået kendskab til sin opsigelse inden for de første 3 måneder fra ikrafttrædelsesdatoen den 1/2 2004.

Nævnet finder herefter ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at udbetale forsikringsydelser som sket.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson