730/05

Den 29. august 2005 blev i sag nr. 65.203:

xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i tilknytning til en motorkøretøjsforsikring havde retshjælpsforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til et påtænkt sagsanlæg mod Tryg Forsikring A/S.

Selskabet har afvist at yde retshjælpsdækning under henvisning til, at der er indtrådt forældelse, hvorfor klageren ikke har rimelig grund til at føre sagen.

Den underliggende tvist, til hvilken der ønskes retshjælpsdækning, vedrører den personskade, som klageren pådrog sig i forbindelse med et færdselsuheld i 1976, hvor hun blev påkørt af en modkørende bil. Der var tegnet motoransvarsforsikring for modparten hos Tryg Forsikring A/S, som anerkendte erstatningsansvaret og udbetalte erstatning til klageren svarende til en méngrad på 18 %. I 1994 anmodede klageren om genoptagelse af sagen, idet hendes helbredstilstand var blevet forværret. Tryg Forsikring A/S genoptog sagen og forhøjede méngraden til 25 %. I januar 2004 ønskede klageren endnu en gang sagen genoptaget, idet hendes helbredstilstand var blevet yderligere forværret. Tryg Forsikring A/S afviste at genoptage sagen under henvisning til, at sagen var forældet i henhold til den 20-årige forældelsesfrist i Danske Lov 5-14-4.

Den 20/1 2004 indgav klagerens advokat en anmodning til Trekroner Forsikring A/S om retshjælpsdækning til et påtænkt sagsanlæg mod Tryg Forsikring A/S. Retshjælpsanmodningen blev afvist, idet selskabet - i overensstemmelse med Tryg Forsikring A/S - fandt erstatningskravet forældet.

Klagerens advokat har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at yde retshjælpsdækning. Til støtte herfor anfører advokaten bl.a., at forældelsesfristen blev afbrudt senest i 1994, da sagen blev genoptaget af Tryg Forsikring A/S.

Selskabet har fastholdt afslaget på retshjælpsdækning. Således anfører selskabet i skrivelse af 9/11 2004 til nævnet bl.a.:

> "Krav på erstatning uden for kontrakt forældes senest 20 år efter kravets stiftelse i henhold til DL 5-14-4.
>
> Kravet stiftes ved den skadevoldende handling hvilket vil sige trafikuheldet i 1976. Dette gælder i hvert fald i de tilfælde hvor der straks efter den skadevoldende handling indtræder personskade, jf. U2003.388H, U1997.951 samt note 2 i Karnov i kommentarerne til D1 5-14-4.
>
> Udgangspunktet er herefter at vores kundes erstatningskrav forældes i 1996.
>
> Der ses ej heller at være grundlag for at antage, at den 20-årige forældelse har været suspenderet, jf. U2003.388H, U1997.951, der begge omhandler tilfælde hvor personskaden var blevet forværret, men hvor kravet ikke desto mindre var forældet.
>
> Det forhold at sagen har været genoptaget i 1994 og udbetalt yderligere erstatning kan efter vores opfattelse ikke medføre, at forældelse kan anses for suspenderet eller afbrudt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "Retshjælpsforsikringen afholder de omkostninger, der med rimelig grund er afholdt i en række privat retssager, der kan påkendes af de almindelige domstole, …"

Nævnet udtaler:
Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen, at der er en sådan tvivl om, hvorvidt der ved selskabets udbetalinger, senest i 1994, er sket afbrydelse af den 20-årige forældelsesfrist, at klageren har rimelig grund til at føre sagen.

Som følge heraf bestemmes:

b e s t e m m e s :

Selskabet, Trekroner Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren er berettiget til retshjælpsdækning til den påtænkte retssag.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson