725/05

Den 25. maj 2005 blev i sag nr. 65.225:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Slagteriernes
Gruppeliv Gensidigt
Forsikringsselskab
Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har haft arbejdsmarkedspension i Slagteriernes Gruppeliv Gensidigt Forsikringsselskab, påstår ved Nærings- og Nydelsesmiddelarbejder Forbundet selskabet tilpligtet at udbetale invalidesum.

Selskabet har afvist dette under henvisning til, at gruppelivsforsikringen - og dermed retten til udbetaling af invalidesummen - ophørte ved klagerens fratrædelse af den pensionsgivende stilling, hvilket skete på et tidspunkt, hvor hans erhvervsevne ikke var nedsat med mindst 2/3.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1968, blev sygemeldt den 6/6 2000 fra sit job som slagteriarbejder, idet han havde skuldertendinit/Rotator Cufflidelse. Selskabet bevilligede præmiefritagelse frem til den 6/6 2002. Til vurdering af, om klageren fortsat var berettiget til præmiefritagelse, modtog selskabet et spørgeskema, hvori klageren den 3/6 2002 oplyste, at han fik udbetalt arbejdsløshedsunderstøttelse. Da klageren desuden forud for denne dato var fratrådt den pensionsgivende stilling, meddelte sel-

skabet ved skrivelse af 10/7 2002, at han ikke længere var berettiget til fortsat præmiefritagelse.

Klagerens repræsentant har over for nævnet udtrykt utilfredshed med selskabets afgørelse. Til støtte herfor har klarens repræsentant henvist til, at klagerens erhvervsevnetab efter hans egen vurdering er så omfattende, at det ikke er muligt for ham at blive reetableret på arbejdsmarkedet, hverken på ordinære vilkår eller i et fleksjob.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 16/11 2004 til nævnet bl.a.:

> "En gennemgang af sagen viser, at det i første omgang er blevet overset, at gruppelivsforsikringen er ophørt senest den 3. juni 2002, og vi vil derfor undlade at kommentere vores tidligere vurdering af størrelsen af erhvervsevnetabet, da det er blevet en irrelevant begrundelse for afslag.
>
> ...
>
> Vi må således fastholde, at Ø.A. ikke er berettiget til udbetaling af invalidesum, og den relevante begrundelse herfor er, at gruppelivsforsikringen ophørte inden for tidsrummet 6. juni 2001 til 3. juni 2002, nemlig da erhvervsevnetabet ikke længere var nedsat til højst 1/3. Det er ikke relevant for denne sag at søge tidspunktet mere nøjagtigt fastsat."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**§ 3. Invalidesum**
>
> Omfatter gruppelivsforsikringen invalidesum, vil retten til udbetaling indtræde, når gruppemedlemmets erhvervsevne - efter dato for optagelse i gruppelivsforsikringen, men inden opnået 60 års alder - på grund af sygdom eller ulykkestilfælde varigt er nedsat.
>
> En sådan nedsættelsen af erhvervsevnen foreligger, når gruppemedlemmet alene af den anførte grund tilkendes pension fra det offentlige.
>
> ...
>
> **§ 14 Udtrædelse af gruppen**

Når et gruppemedlem udtræder af sin gruppe, enten ved fratrædelse fra den virksomhed, der er forsikringstager, eller fordi den pågældende i øvrigt ikke længere opfylder betingelserne for at være medlem af gruppen, ophører dækningen den sidste dag i den måned, hvori udtrædelsen sker."

Nævnet udtaler:
Af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser fremgår det, at det er en betingelse for udbetaling af invalidesum, at den forsikrede er tilkendt offentlig pension, mens han stadig var omfattet af pensionsordningen, og at gruppelivsforsikringen ophører med udgangen af den måned, hvor forsikringstageren fratræder sin pensionsgivende stilling.

Herefter, og idet nævnet ubestridt kan lægge til grund, at klageren ikke var tilkendt offentlig pension forud for fratrædelsen af den pensionsgivende stilling, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale invalidesummen som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson