723/05

Den 27. april 2005 blev i sag nr. 65.226:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af et par briller.

Selskabet har afvist at betale erstatning for brillerne under henvisning til, at disse var genfundet og afleveret til klageren, inden tyveriet blev anmeldt til selskabet.

Det fremgår af sagen, at klageren den 8/8 2004 fik stjålet sin taske, som bl.a. indeholdt hendes briller samt en pung med diverse kort. Dagen efter rekvirerede klageren telefonisk en skadeanmeldelse hos selskabet. Den 8/9 2004 modtog selskabet den udfyldte skadeanmeldelse. Heraf fremgår bl.a.:

> "Jeg modtager 25.08.08 brev fra S. Kirke, som har fundet en del af mine stjålne ting: briller, pung m/kort (- sygesikring) og rød taskepung. Mit ur, mobiltelefon og lædertaske er stadig væk.
>
> Jeg tillader mig dog fortsat at gøre erstatningskrav på briller, pung, mobil og pressekort, eftersom jeg har nået at genanskaffe disse ting i perioden fra tyveri til brev af 24.08.04. Årsagen er af jeg har skullet bruge tingene og ikke kunne forvente, at de dukkede op igen."

Selskabet udbetalte erstatning for de stjålne genstande, men afviste at yde dækning for briller, pung og pressekort, som klageren allerede havde genanskaffet inden erstatningen blev udbetalt.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at udbetale erstatning for brillerne, selvom de er fundet igen. Til støtte herfor henviser klageren til, at brillerne er et uundværligt hjælpemiddel i dagligdagen, hvorfor det var nødvendigt at købe nye briller allerede få dage efter tyveriet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på yderligere erstatning. Således anfører selskabet i skrivelse af 30/11 2004 bl.a.:

> "Ifølge forsikringsaftalelovens § 24 kan forsikringsydelsen fordres betalt 14 dage efter, at selskabet har været i stand til at indhente de oplysninger, der er fornødne til at bedømme forsikringsbegivenheden og fastsætte forsikringsydelsens størrelse.
>
> Vi har først haft mulighed for at foretage denne bedømmelse, da vi modtog skadeanmeldelsen og krav den 8. september 2004. På det tidspunkt var briller, sort læderpung og pressekort komme til veje igen.
>
> Med henvisning til Ankenævnskendelse 48.123 mener vi ikke, at vores forsikringstager har noget krav om dækning af genanskaffelsesudgiften for genstande, der er komme til veje igen, inden kravet om forsikringsdækning forfalder. Ankenævnskendelsen er udtryk for en generel regel, hvorfor vi ikke mener, at der skal skelnes mellem arten af stjålne genstande og et behov for hurtig genanskaffelse."

Nævnet udtaler:

Selskabets erstatningspligt indtræder tidligst 14 dage efter klageren har anmeldt tyveriet og sit krav til selskabet, og dette har haft en rimelig tid til at behandle kravet, jf. forsikringsaftalelovens § 24. Da flere af de stjålne genstande, herunder brillerne blev leveret tilbage til klageren allerede inden anmeldelse af tyveriet til selskabet, har klageren ikke et berettiget erstatningskrav over for selskabet. Det forhold, at øjeblikkelig genan-

skaffelse af de stjålne briller var nødvendig for klageren, kan ikke føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson