723/05

Den 27. april 2005 blev i sag nr. 65.282:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejse- og afbestillingsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en afbestilling af rejse til Madrid.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke var forhindret i at påbegynde sin rejse som planlagt, og at klagerens tilstand ikke krævede lægeordineret sengeleje.

Ved anmeldelse af 18/3 2004 har klageren anmeldt, at hun og hendes familie på grund af et hold i lænden/psykisk chock ikke kunne gennemføre en rejse til Madrid bestilt den 2/2 2004 med afrejsedato den 13/3 2004.

Af de lægelige oplysninger fremgår det bl.a., at klageren første gang havde konsulteret sin læge den 18/3 2004 på grund af et lændehold, som var opstået den 11/3 2004. Endvidere havde klageren pådraget sig et psykisk chok i forbindelse med nyheden om bombesprængningerne i Madrid, idet de skulle have været rejst dertil morgenen efter hændelserne.

På baggrund heraf har SOS International A/S, der har behandlet sagen på vegne af selskabet, i skrivelse af 16/4 2004 meddelt klageren, at skaden ikke var dækket af rejseforsikringen, da klager ikke led af et sygdomstilfælde, der krævede lægeordineret sengeleje.

Klageren kunne ikke acceptere afgørelsen, hvilket hun meddelte selskabet i skrivelse af 27/4 2004. Selskabet har i skrivelse af 9/9 2004 fastholdt den tidligere afgørelse i sagen.

Klageren gør over for nævnet gældende, at selskabet skal udbetale erstatning svarende til rejsens pris. Hun oplyser bl.a., at hun arbejder som sygeplejerske på H. Sygehus, hvor hun har fået sine gener behandlet. Videre oplyser hun, at hun efterfølgende har fået foretaget en brusktransplantation i venstre knæ,og at hun ville være sygemeldt indtil 1/11 2004, hvor hun skulle påbegynde et skånejob. Hun føler ikke, at man har opfattet hendes problem alvorligt nok.

I selskabets skrivelse af 26/1 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Vi har nu gennemgået sagens oplysninger på ny og må med henvisning til forsikringsbetingelserne fastholde selskabets tidligere stillingtagen i sagen.
>
> …
>
> Efter en gennemgang af sagen, herunder de lægelige oplysninger, har såvel SOS lægekonsulent som ALKA forsikrings lægekonsulent vurderet, at klagers lidelse ikke var af en sådan karakter, at lægeordineret sengeleje kunne anses som påkrævet.
>
> Klagers lidelse beskrives således som et lændehold, der ikke nødvendigvis medførte, at rejsen ikke kunne gennemføres, idet klager ikke var sengeliggende. Dertil skal det bemærkes, at klager først en uge efter lændeholdets indtræden og i forbindelse med sagens anmeldelse til selskabet konsulterede læge.
>
> At klager efterfølgende er blevet brusktransplanteret i sit knæ (angiveligt 24. maj 204) og derefter sygemeldt er umiddelbart irrelevant i forhold til vurderingen af ovenstående sag, da dette er opstået efter den planlagte afrejsedato.

F.s.v.a. klagers henvisning til chok kan vi oplyse, at vi har rettet yderligere henvendelse til klagers læge for at få en uddybende udtalelse vedrørende dette forhold.

På baggrund heraf vi fået oplyst, at den pågældende choktilstand blev behandlet ved en samtale med lægen den 18. marts 2004. …

Lægens udtalelse har været forelagt til vurdering hos selskabets lægekonsulent, som på baggrund heraf har udtalt, at den pågældende choktilstand ikke kan anses som eller sidestilles med pludseligt opstået alvorlig sygdom, hvorfor forholdet derved ikke opfylder betingelsernes krav for udbetaling af erstatning.

Det skal i denne sammenhæng bemærkes, at klager først 5 dage efter afrejsedatoen og i forbindelse med anmeldelsen til selskabet søgte læge vedrørende behandlingen for chok, som alene bestod i én samtale med lægen uden at det fandtes nødvendigt at behandle klager videre i form af yderligere samtaleterapi, psykologhjælp eller medicinering.

Vi henviser i denne sammenhæng til tilsvarende sager, hvor Ankenævnet har truffet afgørelse, som gengivet i AK 57.288 samt AK 57.307."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**19. Afbestillingsforsikring**

19.1. Forsikringen dækker

19.1.1. Hvis en sikret ikke kan påbegynde rejsen pga.:

19.1.1.1. Alvorlig hændelse blandt følgende personer:

- sikrede selv,

…

Ved alvorlig hændelse forstås:

- dødsfald
- hospitalsindlæggelse som følge af alvorlig ulykkestilfælde eller
- hospitalsindlæggelse som følge af pludseligt opstået alvorlig sygdom.

19.1.1.2. Sygdom eller tilskadekomst, hvor en læge har ordineret sengeleje for den sikrede

19.1.1.3. Sygdom , hvor en læge ikke kan forsvare, at sikrede gennemfører den planlagte rejse."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson