729/05

Den 3. august 2005 blev i sag nr. 65.327:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring med ulykkeforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt tandskade.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at skaden er sket under en endags-rejse til Tyskland.

Det fremgår af sagen, at klageren den 23/8 2004 anmeldte, at hun den 13/8 2004 var kommet til skade ved et fald over en flise i Flensborg. Anmeldelsen var bilagt en tandlægeerklæring, hvoraf fremgår et behandlingsforslag i relation til, at tanden +1 er blevet slået ud. Prisoverslaget er til 21.682 kr.

I skrivelse af 27/10 2004 opfordrede selskabet klageren til at dokumentere, at hun havde været i Tyskland den 13/8 2004, eksempelvis gennem bankudskrifter, som dokumenterede betaling af broafgift eller eventuelt kvitteringer for indkøb i Tyskland. Selskabet opfordrede endvidere til at oplyse om eventuelle vidner til uheldet.

I forlængelse heraf fremgår af skrivelse af 29/10 2004 fra selskabet til klageren:

"Du har pr. telefon i går oplyst, at du ikke har dokumentation for, at skaden er sket i Tyskland eller at du har været i Tyskland på skadetidspunktet.

Med henvisning til vores brev af 27. oktober 2004, er det et krav, at skaden er sket på en udlandsrejse, men da du ikke kan sandsynliggøre, at skaden er sket i Tyskland, dækker rejseforsikringen ikke den skete skade.

Såfremt du på nogen måde kan sandsynliggøre, at skaden er sket i Tyskland, er du velkommen til at kontakte os igen, hvorefter vi vil genoptage sagen."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække tandskaden. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 8/11 2004 oplyst, at der var tale om en endags tur i bil. Hun har endvidere oplyst, at hun blev hjulpet op af 2 par, men at hun ikke tænkte på at få deres navn og adresse.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 7/12 2004 til nævnet anført, at der ikke foreligger nogen form for dokumentation for, at der er foretaget en rejse til Tyskland, eller at tandskaden er sket i Tyskland.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**ÅRSREJSEFORSIKRING**

Årsrejseforsikringen dækker ferier af op til 1 måneds varighed i Europa-området (svarende til det område, der er dækket af Den Offentlige Rejsesygesikring).

…

8 ULYKKE

8.1 Omfang

8.1.1 Forsikringen dækker, hvis et *ulykkestilfælde* direkte og uden medvirken af sygdom forårsager forsikredes døs eller bevirker en vedvarende invaliditet.

8.1.2 Det er en betingelse for erstatning, at forsikrede har søgt en lokalt autoriseret læge eller tandlæge umiddelbart efter *ulykkestilfældet* og følger dennes forskrifter."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson