726/05

Den 1. juni 2005 blev i sag nr. 65.338:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

International Health
Insurance danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at dække ekstraudgifter ved evakuering i forbindelse med en orkan i USA.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at der ikke efter forsikringsbetingelserne er dækning for evakuering i forbindelse med vejrlig og naturkatastrofer.

Det fremgår af sagen, at klageren og hendes ægtefælle siden 22/3 1999 har haft årsrejseforsikring med dækning på rejser i verden af indtil 1 måneds varighed.

Den 1/9 2004 forlod klageren Danmark på en 29 dages ferie i USA, herunder bl.a. et planlagt og forudbetalt ophold af en uges varighed i New Orleans. Efter 3 dage blev ægteparret pålagt at forlade hotellet på baggrund af en evakueringsordre. Den planlagte afrejse var 17/9 2004, hvilket var den dag, det var forudset, at orkanen kunne ramme området. Klageren fik derfor fremskyndet sin afrejse fra området.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække ekstraudgifter i forbindelse med evakueringen i form af 3 dages ekstra billeje, merforbrug af benzin samt 3 ekstra hotelovernatninger. Klageren har påpeget, at der allerede var betalt for

det hotelophold, parret måtte forlade, og at billeje var nødvendig, da de havde forladt storbyen og ikke længere kunne anvende offentlige transportmidler.

Klageren har til støtte for sin påstand anført, at det af forsikringsbetingelsernes fremgår, at der i forsikringsbetingelsernes punkt 9 - ud over de opregnede tilfælde - er dækning for "anden lignende tilstand". Klageren har påpeget, at der i de generelle undtagelser intet er nævnt om vejrlig og naturkatastrofer, hvorfor forholdet må være dækningsberettigende.

Klageren har fremlagt udklip fra en annonce i Politikens rejsetillæg, hvoraf det fremgår, at "Vi er med dig OVERALT". Klageren har endvidere fremlagt en reklamefolder fra selskabet, hvoraf fremgår:

"**Ny forbedret dækning, når De skal ud at rejse.**

'danmarks' datterselskab IHI tilbyder nu rejseforsikring i en forbedret version - vel og mærke uden at præmien er steget. Der er gode nyheder for alle, der holder af at opleve nye kulturer overalt i verden. Uden at skulle bekymre sig om de økonomiske konsekvenser, også hvis man skulle komme ud for en ubehagelig overraskelse."

Klageren har i skrivelse af 14/12 2004 til nævnet endvidere anført: **[3]**

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 3/12 2004 til nævnet anført, at forsikringen ikke dækker ekstraudgifter i forbindelse med evakuering fra naturkatastrofer. Selskabet har gjort gældende, at der med "lignende tilstande" i forsikringsbetingelsernes § 9.1, punkt c, menes andre menneskerelaterede tilstande, som kan sidestilles med borgerlige uroligheder, borgerkrig mv., men ikke vejrlig og naturkatastrofer.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 9 EVAKUERING**

9.1 Selskabet yder erstatning til forsikredes hjemtransport, såfremt forsikredes returbillet ikke kan anvendes i tilfælde af:

...

c) krig, borgerlige uroligheder, borgerkrig, terroristaktivitet, millitær undtagelsestilstand, revolution eller anden lignende tilstand i det område, hvor det forsikrede befinder sig, såfremt tilstanden er erklæret og dokumenteret af Det Danske Udenrigsministerium, dansk ambassade eller lignende institution, og hvor tilstanden er opstået efter forsikredes udrejsetidspunkt til området."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at begrebet "eller anden lignende tilstand" må ses i sammenhæng med dækningstilsagnet i forsikringsbetingelsernes § 9.1, punkt c, der alene omhandler hjemtransport i tilfælde af, at returbillet ikke kan anvendes.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke kan føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson