727/05

Den 27. juni 2005 blev i sag nr. 65.385:

xxxx xxxxx
xxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Gartnernes Forsikring GS
Struergade 24
2630 Tåstrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der havde ulykkesforsikring i Gartnernes Forsikring GS, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde, hvorved forsikringstager mistede livet.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at ulykken skete under flyvning med faldskærm.

Det fremgår af sagen, at forsikringstager H.H.S. døde i forbindelse med afholdelse af sin polterabend den 3/7 2004. I politirapporten er om ulykken oplyst, at H.H.S. blev spændt fast i en faldskærmssele og placeret bag en bil. Skærmen blev bredt ud og fyldt med luft, hvorefter H.H.S. ved hjælp af et 37 meter langt reb, som var bundet fast til bilen, blev trukket op mod vindretningen i en højde af ca. 12-25 meter. Bilen blev ført med en hastighed på ca. 30-50 km/timen. Efter ca. 50 meter klappede faldskærmen sammen, og H.H.S. faldt til jorden. H.H.S. var død ved ambulancens ankomst til ulykkesstedet. H.H.S. var ikke påvirket af alkohol på uheldstidspunktet.

Boet efter H.H.S. har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende ulykkestilfældet som dækningsberettigende. Til støtte herfor er anført, at H.H.S. var spændt efter bilen med korrekt tov og sele. Det er i den forbindelse påpeget, at sådanne

arrangementer er almindeligt forekommende, og at det var en erfaren springer, der stod for arrangementet. Det er anført, at der ikke er tale om faldskærmsudspring eller paragliding.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 17/11 2004 til nævnet anført, at forsikringen i henhold til betingelserne ikke dækker faldskærmsudspring, svæveflyvning og lignende.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.2 Forsikringen dækker ikke:**

…

- ulykkestilfælde indtruffet under deltagelse eller træning i,

…

- bjergbestigning, bjergklatring, faldskærmsudspring, elastikspring, drageflyvning, svæveflyvning og lignende."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den anmeldte skade er omfattet af den citerede undtagelsesbestemmelse med den udvidelse, der i kraft af ordene "og lignende" ligger heri. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann