726/05

Den 1. juni 2005 blev i sag nr. 65.388:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxxxx
xxxxxxxx xxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Lloyd's
v/Rasmussen Assurance
Søndre Alle 39
4600 Køge

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har motorcykelforsikring i Lloyd's, klager ved sin advokat over selskabet afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en skade på klagerens Harley Davidson motorcykel.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker skade opstået i forbindelse med kørsel af betalende passagerer.

Klagerens advokat har i skrivelse af 11/11 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Min klient havde i Rasmussen Assurance A/S tegnet kaskoforsikring for sin motorcykel mrk. Harley Davidson.
>
> Min klient er medlem af Harley Davidson Club Danmark og blev lørdag den 23. august 2003 kontaktet af et andet klubmedlem. Dette medlem havde gennem et bu-

reau fået en henvendelse om at køre i forbindelse med et polterabend-arrangement, men var selv forhindret.

Min klient blev derfor forespurgt om han ville påtage sig at køre en tur med den kommende brudgom. Min klient var ikke derudover deltager i polterabenden.

Det var aftalen, at min klient for ulejligheden og til dækning af benzinudgiften m.v. skulle modtage kr. 500,-. Det var mellem bureauet og polterabend-arrangøren aftalt en betaling på kr. 1.000,-. Min klient skulle forinden kørslen modtage den samlede betaling og med fradrag af sine kr. 500,- viderebetale beløbet til bureauet.

Min klient har ikke på noget tidspunkt drevet virksomhed med udlejning af sin motorcykel, hverken med eller uden fører.

Kørslen i forbindelse med f.eks. polterabend er på samme måde som f.eks. kørsel i forbindelse med velgørenhedsarrangementer, alene sket for fornøjelsens skyld og med henblik på, i stolthed at fremvise sin motorcykel og udbrede kendskabet til Harley Davidson motorcyklen og ændre den almindelige befolknings opfattelse af motorcyklens forbindelse til rockerkredse.

I forbindelse med kørslen forulykkede min klient med sin passager.

Såvel passageren som min klient pådrog sig ved ulykken skader, ligesom min klients motorcykel blev beskadiget.

Skaderne på min klients motorcykel blev i forlængelse af ulykken takseret til kr. 79.175,-.

Forsikringsselskabet har afvist at dække skaderne på min klients motorcykel og har fremsat regreskrav for den erstatning, der er udbetalt til passageren, under henvisning til forsikringsvilkårenes pkt. 3.6e og 3.5c, jf. vedlagte kopier. Jeg formoder, at selskabet hermed har ment betingelsernes pkt. 3.5e, der har ordlyden:

'*Forsikringen dækker ikke i følgende tilfælde... e) I tilfælde hvor motorcyklen anvendes til kørsel af betalende passagerer eller er udlejet uafhængige af omstændighederne*.'

Det bemærkes i relation til det af selskabet fremsatte regreskrav, at dette ikke fra selskabets side har været specificeret. Min klient forbeholder sig derfor retten til at gøre indsigelser overfor beløbets opgørelse.

De i forsikringsvilkårenes pkt. 3.5 anførte forbehold kan kategoriseres som

1) skader, der ikke udgør en forsikringsbegivenhed (rust, mekanisk skade m.v.)
2) force majeure (krig, jordskælv m.v.)
3) fareforøgende omstændigheder (motorløb, beruselse m.v.)

Det påberåbte forhold under pkt. 3.5,e - kørsel med betalende passagerer - udgør imidlertid efter min opfattelse ikke generelt et fareforøgende forhold.

At min klient fik dækket sine udgifter i forbindelse med kørslen den 23. august 2003, har ej heller konkret haft nogen indflydelse på ulykkens indtræden eller dens følger.

Min klients kørsel har ikke haft karakter af en erhvervsmæssig udlejning af motorcyklen med fører, der kunne have betydet et højere antal tilbagelagte kilometre end forventet fra selskabets side.

Det er derfor min opfattelse, at selskabets indsigelse mod dækning af min klients tab og fremsættelse af regreskrav er i strid med FAL § 45, jf. §§ 49-50, subsidiært i strid med § 51.

Mere subsidiært skal jeg på vegne min klient gøre gældende, at anvendelsen af vilkårenes pkt. 3.5, e, under hensyntagen til de konkrete omstændigheder for ulykkens indtræden, vil være urimelig eller i strid med redelig handlernåde.

Nærværende skrivelse vedlægges som bilag, klageskema, kopi af selskabets skrivelser af 21. oktober 2003 og 21. oktober 2004, samt forsikringsbetingelserne."

Selskabets repræsentant Rasmussen Assurance har ved skrivelse af 21/10 2004 til klagerens advokat redegjort for sin afgørelse således:

"Ved undersøgelserne i sagen herunder samtale med skadelidte J.J., dennes hustru K.J. og vidnet A.M.T., er der blevet afgivet forklaring omkring omstændighederne ved indgåelse af aftalen omkring kørsel på Harley Davidson motorcykel den 23.08.2003.

Der er samtidig blevet afgivet en detaljeret vidneforklaring fra A.M.T. omkring selve aftalens indgåelse med betaling kr. 1000,00 i leje til forsikringstageren A.S.N. Det er ved undersøgelserne ligeledes konstateret, at forsikringstageren stod på en liste på Internettet over ejere af Harley Davidson motorcykler, som mod betaling kunne lejes til kørsel i forbindelse med polterabend osv. Denne liste på Internettet er senere blevet lukket 'grundet forsikringsmæssige omstændigheder'.

Ved undersøgelserne har N. Marine afvist at have ansvar i omhandlede sag.

Ud fra ovenstående skal vi fastholde vor afvisning af skaden på motorcyklen tilhørende A.S.N. med henvisning til forsikringsbetingelserne punkt 3,6 e.

Vi har indtil nu betalt kr. 328.081,25 i erstatning til J.J. for tabt arbejdsfortjeneste, sygedagpenge til kommunen, svie og smerte erstatning, udgifter til medicin, samt behandlingsudgifter til fysioterapi.

Under henvisning til forsikringsbetingelsernes § 9.3, vil vi snarest fremsende krav om tilbagebetaling af de hidtil afholdte udgifter."

Af den i sagen fremlagte undersøgelsesrapport dateret den 14/9 2004 fremgår bl.a.:

5. 65.388

"• Skadeanmeldelse fra forsikringstageren A.S.N. - er meget mangelfuld - idet der bl.a. ikke er anført, at forsikringstageren i forbindelse med skaden - fik udtaget blodprøve, der efterfølgende viste, at forsikringstageren havde en promille på 0,88.

• Skadeanmeldelse fra skadelidte J.J. - hvor der i beskrivelse af omstændighederne ved uheldet var anført følgende:

føreren af EP... var hyret til at køre en tur på 10 min. ved 60 års fødselsdag. Efter 5 min. kørsel kører han galt i et sving, hvorved jeg bliver kastet af, og som følge af dette er ude af stand til at arbejde i 3 uger. Så krav om tabt arbejdsfortjeneste + svie og smerte medfølger. Starter op med arb. delvis den 17-09-03 - med venlig hilsen J.J.
Firmaet vi hyrede hos er N. Marine, ...

...

I forbindelse med sagen er der d.d. ved søgning på Internettet under internetadressen ... - fundet en liste over de personer, der kører polterabend-kørsel med Harley Davidson motorcykler.

Det fremgår af forsiden til omhandlede Internetadresse - at prisen for kørsel er 500,- kr. - eller hvis der er specielle ønsker aftales prisen direkte med den respektive biker.

Det fremgår af listen, at forsikringstageren står anført med følgende:

• A...

Listen vedlægges sagen.

Ved søgning i nummeroplysningen - er det omhandlede telefonnummer ... - registreret til A.S.N., T.vej ..., H.

...

Den 23. august 2003 kl. ca. 16.50 var den omhandlede Harley Davidson motorcykel ankommet til adressen, og hun havde hørt fra en af gæsterne - at føreren af den omhandlede motorcykel havde lugtet af spiritus ved ankomsten - og samtidig havde

den pgl. fører omtalt, at han lige kom fra en anden fest (hvor han havde været lejet til at køre).

Umiddelbart efter at føreren var ankommet til adressen - havde hun kontaktet ham, og havde betalt de aftalte 1.000,- kr., som var blevet betalt med en 1000-kronerseddel. Selve betalingen for turen var blevet holdt skjult for J.J., idet turen skulle være en overraskelse.

A.M.T. oplyste videre, at hun var indstillet på at afgive vidneforklaring i retten - hvis dette blev nødvendigt.

...

Ved fornyet søgning på Internetadressen ... - d.d. blev det konstateret, at den omhandlede hjemmeside var lukket - og at der var anført følgende på siden:

Grundet forsikringsmæssige omstændigheder er denne side og polterkørsel nedlagt. Sorry."

Af afhøringsrapport vedlagt sagen fremgår bl.a.:

"Sigtede forklarede, at han om formiddagen på uheldsdagen var hjemme, hvor han gik og puslede med sin motorcykel og herunder indtog et par øl. Han blev ringet op fra Harley-klubben og spurgt om han ville deltage i et arrangement med ar køre en tur med en fødselar. Dette sagde han ja til. Sigtede følte ikke, at han havde drukket for meget til at kunne køre motorcykel."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.5 Hvornår dækker forsikringen ikke?**

...

e) I tilfælde hvor motorcyklen anvendes til kørsel af betalende passagerer eller er udlejet af uafhængige af omstændighederne."

Nævnet udtaler:

Nævnet må lægge til grund, at kørslen er sket mod betaling. Da forsikringen undtager dækning for skade på motorcyklen, når den anvendes til kørsel af betalende passager, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse. At betalingen ikke er foretaget af passageren, men af dennes bekendte, kan ikke føre til andet resultat.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson