726/05

Den 1. juni 2005 blev i sag nr. 65.391:

xxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxxx xx

mod

Gartnernes Forsikring GS
Struergade 24
2630 Tåstrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Gartnernes Forsikring GS, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en anmeldt skybrudskade.

Klageren oplyser i klageskrivelsen til nævnet, at hans indbo - der var opmagasinet - blev beskadiget under et skybrud. Klageren oplyser desuden, at han havde gjort sin assurandør bekendt med opmagasineringen, og at denne havde sagt, at der forelå dækning i henhold til forsikringen. Klageren finder, at selskabets sagsbehandling er uprofessionelt, og henviser i den forbindelse til, at skadestedet ikke er blevet besigtiget.

Selskabet har ved skrivelse af 23/11 2004 til nævnet anført:

> "Selskabet afviser at yde erstatning for opmagasineret lædersofa, bøger samt diverse fotografier under henvisning til forsikringsbetingelserne § 6, stk. c + d, hvoraf det fremgår, at selskabet skal underrettes hvis indboet - bortset fra beklædningsgenstande - opmagasineres. Undladelse af at give ovennævnte meddelelse kan medføre, at retten til erstatning bortfalder helt eller delvist. Selskabet er på intet tidspunkt blevet informeret om opmagasinering af ovennævnte genstande.

2. 65.391

Vi har i henhold til telefonsamtale den 16/9 2004 med forsikrede noteret os, at de beskadigede genstande befandt sig på et lejet lagerrum hos firmaet C.S, hvor disse var opmagasineret, ligesom vi har noteret os, at forsikrede formodede, at vandet var kommet ned gennem tag eller op gennem kloak.

I den forbindelse har selskabet henvist til dækningsskemaet i forsikringsbetingelserne, hvoraf det fremgår, at forsikringen alene dækker skade som følge af indtrængen nedbør, når nedbøren trænger ind som umiddelbar følge af stormskade på ejendommen, og skaden ikke er sket som følge af bygge- og reparationsarbejde.

Da nedbøren ikke er trængt ind som umiddelbar følge af stormskade har selskabet derfor den 6/10 2004 fastholdt vor afvisning af 17/9 2004."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Stormskade:** Oversvømmelse som følge af voldsomt sky- eller tøbrud, når vandet ikke kan få normalt afløb.

Forsikringen dækker ikke:

…

Skade som følge af nedbør, som trænger igennem utætheder og åbninger, der ikke er en umiddelbar følge af pludselig skade på bygningen."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærkes, at det påhviler forsikringstageren at godtgøre, at der foreligger en dækningsberettigende skade.

Der er ikke oplyst omstændigheder, der peger i retning af, at skaden er sket ved storm eller voldsomt sky- eller tøbrud. Allerede derfor kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet finder endvidere ikke grundlag for at kritisere selskabets sagsbehandling, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson