729/05

Den 15. august 2005 blev i sag nr. 65.410:

xxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets værdiansættelse af den forsikrede bil.

Det fremgår af sagen, at klageren anmeldte, at bagenden på hans bil, der er en Honda Prelude, årgang 1986, blev beskadiget den 14/8 2002. Bilen blev herefter besigtiget af selskabets taksator, der vurderede, at den var totalskadet. Af taksatorrapporten, der er dateret den 8/3 2004, fremgår bl.a., at bilens kilometerstand var 325.000. Vedligeholdelsesstanden er i rapporten angivet som "middel". På baggrund af den stedfundne besigtigelse blev kontanterstatningen af selskabets taksator fastlagt til 16.000 kr.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde en større erstatning, således at han kan anskaffe sig en bil svarende til den skadede. Til støtte herfor har klageren i klageskemaet bl.a. anført, at bilen blev synet og godkendt uden fejl den 28/10 2002. Endvidere har klageren anført, at han i tidens løb har ofret ganske mange penge på vedligeholdelse m.v.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 31/1 2005 til nævnet bl.a. anført:

"Da klager trods flere anmodninger om det, ikke har tilsendt os den originale registreringsattest, har vi ikke afregnet erstatning til klager endnu.

Som det fremgår af vores cheftaksators brev til klager, så har bilen - pga. den ringe stand som tydeligt fremgår af billederne - ingen reel handelsværdi.

De kr. 16.000,00 som der er tilbudt er alene et udtryk for, at bilen har en brugsværdi for klager og pga. klagers kundeforhold.

Ved besigtigelsen konstaterede vores cheftaksator følgende fysiske og mekaniske fejl:

Fysiske fejl:
Rustgennemtæring:
Forklap
Bagklap
Tag især omkring soltag
Døre i underdele og bunde
Karrosserisider
Hjulkasser i karosserisider
Forskærme
Dørpaneler ind- og udvendigt
Begge bagvanger
Begge forvanger især den højre
Konsoller for vedhæftning af forvanger
For- og bagruderammer

Interiør:
Sæder er nedslidte
Måtter er nedslidte
Beklædninger er nedslidte

Frontrude:
Der er flere stenslag i frontruden

Mekaniske fejl:
Styretøj defekt/slidt dæk. Slides som følge heraf skævt.
Begge akselmanchetter defekte
Køler sveder voldsomt
Oliespild fra motor

De mekaniske fejl er alene konstateret ved at betragte undervognen, og der er ikke forsøgt at fejlfinde yderligere ved prøvekørsel eller opstart af motoren.

Det har ikke været muligt for klagers egen mekaniker at give et skøn over omfanget af rust og mekaniske defekter, der skal udbedres, for at bilen kan gøres sammenlignelig med de biler, som klager har henvist til.

Vi har tilbudt klager, at han gennemgik sin bil sammen med sin mekaniker, vores cheftaksator og evt. vores taksatorchef, så han kunne få syn for de fysiske og mekaniske fejl, som er blevet påpeget af vores cheftaksator.

Endvidere har vi tilbudt klager, at der kom syn og skøn på bilen, men begge dele er afvist af klager.

Hertil har klageren i skrivelse af 4/3 2005 til nævnet bl.a. bemærket, at registreringsattesten er bortkommet, samt at han i øvrigt ikke ønsker at indsende denne til selskabet.

Selskabet har i skrivelse af 11/5 2005 til nævnet anført, at selskabet tidligere har fremsendt erklæring om bortkommen registreringsattest til klageren. Af skrivelsen fremgår endvidere, at selskabet vil afregne det tilbudte erstatningsbeløb, når erklæringen modtages retur i underskreven stand.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.2 Kasko- og brandskade**

3.2.1. Skadens opgørelse

Danske Forsikring kan enten lade køretøjet reparere eller erstatte med et kontant beløb.

...

3.2.3. Kontant erstatning

Afgøres skaden ved kontant betaling... ansættes erstatningen til det beløb, et køretøj af tilsvarende alder og godhed vil kunne anskaffes for mod kontant betaling...

Det skaderamte køretøj tilfalder Dansk Forsikring."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det efter det oplyste ikke sandsynliggjort, at bilens værdi på skadetidspunktet oversteg det af selskabet tilbudte erstatningsbeløb. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale en større erstatning end allerede tilbudt af selskabet.

Nævnet kan i øvrigt ikke kritisere, at selskabet stiller som betingelse for udbetaling af den tilbudte totalskadeerstatning, at klageren forinden til selskabet indsender den originale registreringsattest eller underskreven erklæring om bortkommen registreringsattest.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen