727/05

Den 15. juni 2005 blev i sag nr. 65.414:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har fritidsulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det anmeldte ulykkestilfælde er sket i klagerens arbejdstid.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 17/3 2001 fra klageren modtog en anmeldelse af et ulykkestilfælde. Af skadeanmeldelsen fremgår, at klageren den 23/1 2001 var impliceret i et færdselsuheld, hvorved han pådrog sig bl.a. nakkesmerter. Ifølge skadeanmeldelsen var klageren, der er driftschef i en supermarkedskæde, på ulykkestidspunktet på vej i bil fra en butik til en anden.

Arbejdsskadestyrelsen anerkendte ulykkestilfældet som værende omfattet af lov om sikring mod følger af arbejdsskade.

Selskabet afviste herefter at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 1/7 2004.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at det anmeldte ulykkestilfælde er dækningsberettigende, samt at han som følge af ulykken har pådraget sig et varigt mén

på 10 %. Til støtte herfor har klageren i klageskemaet bl.a. anført, at ulykken skete i en pause.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**2 Hvornår dækkes**

…

**B Fritidsulykkesforsikring.**

1. Forsikringen dækker i fritiden.

2. Forsikringen dækker ikke ulykkestilfælde mv. sket under:

…

b. arbejde for andre, dvs. ulykkestilfælde omfattet af Lov om forsikring mod følger af arbejdsskade."

Nævnet udtaler:

Arbejdsskadestyrelsen har anerkendt, at der foreligger et dækningsberettigende ulykkestilfælde i henhold til lov om sikring mod følger af arbejdsskade. Forsikringen yder i henhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser ikke dækning, hvis ulykkestilfældet er sket under arbejde for andre. Nævnet har ikke kompetence til at afgøre, om tilfældet rettelig er anerkendt som arbejdsskade, men nævnet har lagt til grund, at dette er tilfældet og kan på den baggrund ikke kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson