728/05

Den 29. juni 2005 blev i sag nr. 65.421:

xxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets værdiansættelse af en totalskadet bil af mærket Audi 80, 2.0 E, årgang 1992.

Selskabet har tilbudt klageren en erstatning på 65.800 kr.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil blev beskadiget ved et færdselsuheld den 6/10 2004. Skaden blev den 29/10 2004 anmeldt til selskabet, der erklærede bilen totalskadet. Bilen havde på skadetidspunktet kørt 227.000 km.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at udbetale en større erstatning, idet bilens reelle værdi overstiger det beløb, selskabet har tilbudt. Klageren har til støtte herfor i klageskemaet bl.a. anført, at bilen var nylakeret og samtlige vitale dele udskiftet, hvilket ifølge klageren kan bevidnes af værkstedet. Endvidere har klageren henvist til, at prisen for en tilsvarende bil ifølge R. bilimport ligger på 83.000 kr. og opefter.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 7/2 2005 til nævnet bl.a. anført:

2. 65.421

"Efter en markedsundersøgelse først af vores taksator, og efterfølgende af vores overtaksator har de fundet frem til, at værdien på klagers bil ... skulle fastsættes til kr. 65.800,-.

På www.Bilpriser.dk fremgår det, at en bil tilsvarende klagers i fejlfri stand ville koste kr. 62.200 hos en forhandler, og de biler som vores overtaksator havde fundet på nettet, har kørt en del færre kilometer end skadelidtes bil, og ingen af dem kostede det samme som klager har fået tilbudt.

Markedsundersøgelsen har været forelagt klager på et møde mellem hende, hendes samlever og vores overtaksator.

Det er blevet aftalt mellem overtaksator og klager, at hun afmonterede radioanlægget til eget brug, så værdien for det, skal ikke medregnes i fastsættelsen af værdien på klagers bil."

Nævnet har ved skrivelse af 12/5 2005 anmodet klageren om at fremsende dokumentation for det i klageskemaet anførte, men klageren har undladt at besvare henvendelsen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**23 Hvordan erstattes skaderne**

...

B Totalskade

Er skaden så stor, at reparation efter Topdanmarks skøn ikke kan betale sig ... ansættes erstatningen til det beløb, en tilsvarende bil (udstyr) af samme alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder efter de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson