729/05

Den 15. august 2005 blev i sag nr. 65.435:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets værdiansættelse af en totalskadet bil.

Selskabet har tilbudt klageren en erstatning på 295.000 kr.

Det fremgår af sagen, at den forsikrede bil er en Mercedes-Benz E 220 CDI, årgang 1999. Bilen, der er en frikørt taxa, var den 17/8 2004 involveret i et færdselsuheld i Tyskland. På skadetidspunktet havde bilen kørt 490.664 km. Skaden blev den 18/8 2004 telefonisk anmeldt til selskabet. Køretøjet blev herefter transporteret til Danmark, hvor det efter en besigtigelse blev erklæret for totalskadet.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at udbetale en større erstatning end den af selskabet tilbudte. Til støtte herfor har klageren i en supplerende redegørelse vedlagt klageskemaet bl.a. anført:

"Codan ønskede at få bilen til Danmark, da de selv vurderede den op til 400.000 kr.

Værkføreren vurderede ved skadeopgørelsen bilens værdi til 350.000 kr.

E. H. i Vejle vurderede bilen ved selvsyn til 325.000-350.000 kr.

S. i Vejle har en tilsvarende til salg til 349.000 kr. (dog med væsentlig mindre udstyr).

Bilen som Codan henviser til, vil med samme udstyr som min løbe op i 425.000-450.000 kr. ud fra reservedelspriser fra E. H.

Ud fra dette mener jeg at erstatningen skal være 350.000 - 375.000 kr."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 17/12 2004 til nævnet bl.a. anført:

"Taksator har ... noteret at den [klagerens bil] bl.a. er udstyret med automatisk blændbart bakspejl, regnsensor, elektrisk glassoltag, højttalere, automatisk klimaanlæg, aluminiumsfælge, sædevarme front, hukommelse i førersæde, multifunktionssæde, 5-trins automatisk gearkasse, make-up-spejl, udstigningslys, varme i bagsæde, begge sider og sort læderindtræk.

Af denne udstyrsfortegnelse, er alt standard for bilen, dog undtagen klimaanlæg, læderindtræk, multifunktionsforsædet og hukommelsesfunktion i førersædet.

Da der ikke kunne opnås enighed om erstatningen, har vores overtaksator drøftet sagen med E. H., der dels forhandler Mercedes, og dels har kendskab til den konkrete bil, og som finder, at værdien rettelig kan ansættes til 290.000-300.000.

Vi har derfor tilbudt forsikringstager en erstatning på kr. 295.000.

...

Vi henviser til vedlagte print fra bilmarkedet, hvoraf helt generelt fremgår, at prisen for en tilsvarende bil af samme årgang, som har kørt 100-200.000 færre kilometer, udgør kr. 269.900-300.000, og vi henviser til, at det ikke af de fremlagte print fremgår om der er tale om frikørte taxaer.

3. 65.435

Tilsvarende fremgår det af DAF-kataloget, at afskrivning pr. kørt kilometer for den næsten tilsvarende E 220-model andrager minimum kr. 0,75 pr. km, og vi minder om, at denne bil har kørt km 490.000."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**2 Hvordan fastsættes erstatningen?**

...

2.3 Kontant erstatning

1. De får kontant erstatning,

• hvis skaden er så stor, at reparation efter Codans skøn ikke kan betale sig.

...

2. Erstatningen fastsættes til den kontante købspris for en tilsvarende bil, d.v.s. samme mærke, model, type, alder og stand."

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende oplysninger kan nævnet ikke antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen