727/05

Den 15. juni 2005 blev i sag nr. 65.436:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxx xx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med en anmeldt tandskade.

Det fremgår af sagen, at klageren den 20/1 2002 anmeldte til selskabet, at han den 7/1 samme år væltede på sin cykel, hvorved han beskadigede tænderne 2+, 1+ og +1. Selskabet godkendte den af klagerens tandlæge foreslåede behandling med 32.673 kr., hvoraf 25.104 kr. skulle gå til en 4-leddet bro (fire metalkeramikkroner). Den endelige behandling kunne først iværksættes på et senere tidspunkt, hvorfor selskabet ved skrivelse af 25/3 2002 godkendte, at behandlingen kunne udsættes. Klagerens tandlæge meddelte ved skrivelse af 18/5 2004 til selskabet, at den endelige behandling ønskes indledt. Af skrivelsen fremgår endvidere, at prisen på 25.104 kr. for den 4-leddede bro ønskes pristalsreguleret. Klagerens tandlæge meddelte ved skrivelse af 21/6 2004 til selskabet, at prisen for den 4-leddede bro efter pristalsregulering nu udgør 27.352 kr. Klagerens tandlæge anmodede igen ved skrivelse af 4/8 2004 selskabet om at honorere behandlingen med det pristalsregulerede beløb. Selskabet fastholdt ved skrivelse af 5/10 2004 til klagerens tandlæge, at selskabet alene kan godkende en pris på 25.104 kr.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at dække yderligere 2.248 kr. svarende til forskellen mellem det oprindeligt godkendte beløb på 25.104 kr. og det pristalsregulerede beløb på 27.352.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 5/1 2005 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har gennemgået sagen igen og har i den forbindelse særligt lagt vægt på:

- At tandlægen efter vores accept i 2002 af dennes behandlingstilbud ikke er berettiget til at hæve prisen,

- At erstatningen skal beregnes på grundlag af forsikringsydelsens størrelse ved skadens indtræden, jf. forsikringsvilkårenes fællesbestemmelser pkt. 10 og

- At ulykkesforsikringen kun dækker rimelige og nødvendige udgifter til tandbehandlingen, jf. tandskadedækning ved ulykkestilfælde pkt. 3, afsnit 1.

Til støtte herfor gøres gældende:

- At prisen pr. krone siden 2002 til nu ligger mellem kr. 5.500,- og kr. 6.000,-, hvilket for 4 kroner (4-leddet bro) giver en pris mellem kr. 22.000,- og kr. 24.000,-

- At den godkendte og accepterede pris på kr. 25.104,- udgør kr. 6.276,- pr. krone, hvilket er over normalprisen,

- At vores tandlægekonsulent således vurderer, at prisen for broen på kr. 25.104,- ved anmeldelsen var i overkanten og

- At den forhøjede pris på kr. 27.352,-, hvilket medfører en pris pr. krone på kr. 6.838,- uden tvivl er en urimelig pris."

Klageren er i skrivelse af 20/1 2005 til nævnet fremkommet med yderligere bemærkninger.

3. 65.436

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: **[13, s. 4, pkt. 1-3 + s. 6 + s.7]**

"**Tandskadedækning ved ulykkestilfælde**

...

Hvad omfatter tandskadedækningen?

3. Rimelige og nødvendige udgifter til tandskadebehandling

Når et ulykkestilfælde ... er direkte årsag til en tandskade, dækkes rimelige og nødvendig udgifter til tandbehandling.

...

Fællesbetingelser for Codans Ulykkesforsikring

...

Hvordan beregnes erstatningen?

10. Forsikringsydelse på skadetidspunktet

Erstatningen beregnes på grundlag af forsikringsydelsens størrelse ved skadens indtræden, og efter der regler, der er anført under de enkelte dækninger."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at kritisere størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson