733/05

Den 10. oktober 2005 blev i sag nr. 65.448:

xxxx xxxxx xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der i forbindelse med et lån havde ØkonomiSikring i Genworth Financial, klager ved den bobestyrende advokat over selskabets afvisning af at dække restgælden.

Selskabet har nægtet dækning med henvisning til, at nu afdøde forsikringstager afgav urigtige oplysninger i forbindelse med tegningen.

Det fremgår af sagen, at nu afdøde C.F. den 13/11 2001 tegnede en lånesikringsforsikring. Det indklagede selskab har oplyst, at C.F. mundtligt bekræftede, at "jeg har ikke kendskab til nogen livstruende sygdom, forestående arbejdsløshed eller uarbejdsdygtighed." Dette bestrides af boets advokat.

Den 21/2 2003 blev forsikringen ændret med virkning fra 1/1 2004. I den forbindelse underskrev klageren en ØkonomiSikringskontrakt. Umiddelbart over klagerens underskrift er anført:

> "Undertegnede anerkender herved at have modtaget en genpart af nærværende dokument samt at være indforstået med samtlige de i denne kreditaftale nævnte vilkår, herunder 'Almindelige betingelser', 'Gebyrliste' og samtykkeerklæring vedr. markedsføring. Jeg/vi accepterer, at der til kreditten tilknyttes GE Capital Master Card samt

at have læst og accepteret kortbestemmelserne. Samtidig erklærer jeg/vi ikke har kendskab til nogen livstruende sygdom, nogen forestående arbejdsløshed eller uarbejdsdygtighed."

C.F. døde den 24/4 2004. Hans læge har i dødsanmeldelsen angivet dødsårsagen som "angina pectoris, hypertensio". På spørgsmålet om, hvornår sygdommen blev konstateret første gang, er svaret "I beh. siden 1994".

Af lægejournalen fremgår, at C.F. i 1994 søgte læge på grund af "tendens til fornemmelser i brystet og ve. arm", hvorefter lægen henviser til EKG. I august 1994 henvises til speciallæge i hjerte- og kredsløbssygdomme P.S. I 1995 konstateres forhøjet blodtryk, og der ordineres blodtryksnedsættende medicin. I 1996 konsulteres P.S. på ny, og der ordineres medicin. I 1997-1999 ordineres fortløbende blodtryksnedsættende medicin. I 2000 tages EKG, og der henvises på ny til P.S. P.S. har i notat til C.F.'s egen læge den 11/10 2001 anført:

"Hypertensio arterialis essentialis.
Jeg har jo faktisk fulgt din pt. siden 1994, hvor hovedproblemet har været hypertension.
Ved ekg i oktober sidste år på KPLL mistænkes cor pulmonale pga. høje P-takker i II, III, AVF.
Ingen sikre kardiopulmonale gener overhovedet.
OBJ.: Upåvirket. BT 150/95 (02.04.01).
Hals: Ingen venestase, ingen struma.
St.c. et p.: nat. øvrig klinisk us.: Naturlige forhold, herunder gode perifere pulse. EKG (02.04.01): I.a, mener at P-takkerne er normal størrelse.
KONKLUSION: Rimeligt pænt BT på Norvasc 10 mg x 1 og Zestril 5 mg x 1, måske Zestril dog øges lidt.
Jeg tilsagde ham imidlertid til ekkokardiografi pr. 09.05.01, han meldte afbud fordi han var på arbejde. Han har ikke ringet siden, men er naturligvis velkommen igen."

Boet efter nu afdøde forsikringstager har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække restgælden. Boets advokat har anført, at sygdommen næppe kan betegnes

som livstruende, eftersom afdøde levede 10 år efter sygdommens konstatering. Advokaten har i skrivelse af 10/2 2005 til nævnet endvidere anført:

"I indklagedes svar af 6. december 2004 anføres vedrørende sag L…01 at forsikring er tegnet den 13. november 2001. Der blev ikke på dette tidspunkt afgivet nogen skriftlig bekræftelse af forsikringstager, C.F.

Forsikringsselskabet henviser til, at der er afgivet en mundtlig bekræftelse, uden nogen nærmere angivelse.

Forsikringsselskabet har tidligere over for mig gjort gældende, at C.F. havde underskrevet erklæring f.s.v.a. begge forsikringer. Dette viser sig ikke at stå til troende.

En mundtlig aftale skal bevises og det har formodningen imod sig, at der er afgivet en sådan uden at den foreligger i skriftlig form. Vidneforklaring om dette forhold, der ligger godt og vel 3 år tilbage i tiden har ingen værdi.

F.s.v.a. sagsnummer L…02, forsikring tegnet den 21. februar 2003, foreligger der en underskrevet erklæring, hvori indgår at C.F. har erklæret ikke at have kendskab til nogen livstruende sygdom.

Det er ikke min opfattelse, at nu afdøde havde kendskab til nogen livstruende sygdom og dødsårsagen har ikke haft nogen dokumentbar sammenhæng med tidligere lidelser. Jeg mener derfor ikke, at C.F.'s sygdom har kunnet betragtes som livstruende."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 21/6 2005 til nævnet anført:

"Sagen drejer sig om hvorvidt forsikrede C.F. (herefter CF) havde eller burde have kendskab til bestående lidelser/sygdom da forsikringerne blev tegnet.

Sagsnr. …-1 forsikring tegnet 13/11-2001 - forsikringsbetingelser 11000-001.

4. 65.448

Forsikringen er etableret via Telemarketing salg, ved telefonopkald foretaget d.13/11-2001 kl. 18:36 er vedlagte skema (bilag … via edb-skærm gennemgået. CF har i telefonsamtalen bekræftet at etableringskravene, som fremgår at forsikringsbetingelserne pkt. 2.1.3 og 2.2. er opfyldt. Vedlagt kopi af 'emnekort'.

Til orientering kan vi oplyse at der mellem GE Capital Bank og firmaet M. via kontrakt er indgået en aftale om telemarketing salg til kunder med et AcceptCard. Emnekort er et referat af telefonsamtalen mellem M. og CF.

Sagsnr. …-2 forsikring tegnet 21/2-2003 - forsikringsbetingelser 1000-013.
Forsikringen er oprindelig tegnet d. 26/2-2003 hvor CF har underskrevet den på lånedokumentet erklæring om: '*jeg har ikke kendskab til nogen livstruende sygdom, forestående arbejdsløshed eller uarbejdsdygtighed*'.

Forsikringen er omtegnet pr. 1/1 -2004 med nye forsikringsbetingelser nr. 1000-013, af betingelserne fremgår det at, '*forsikrede ikke er berettiget til forsikringsdækning, som direkte eller indirekte relaterer sig til den sygdom eller personskade, som du havde, eller burde have, kendskab til på ethvert tidspunkt før forsikringens etablering*'.

Genworth Financial har afslået at udbetale forsikringssummen, fordi forsikrede havde kendskab til livstruende sygdom før forsikringerne blev tegnet.

Af anmeldelse af dødsfald udfyldt af CFs egen læge J.E., fremgår det at CF døde af en sygdom som blev konstateret i 1994. Af lægejournalen udfyldt af CFs egen læge fremgår at sygdommen har været kendt siden 1994, samt at CF har modtaget medikamenter for sygdommen i længere tid.

Som det fremgår af nævnte oplysninger, har CF haft kendskab til livstruende sygdom før forsikringerne blev tegnet, hvorfor Genworth Financial har afvist at yde forsikringsdækning."

Nævnet udtaler:

De oplysninger, der foreligger om forsikringstagerens helbredstilstand, da han den 21/2 2003 underskrev kontrakten i tilslutning til forsikringens ændring pr. 1/4 2004, giver ikke nævnet grundlag for at betegne hans angina pectoris, hypertensio-lidelse, der var blevet konstateret allerede i 1994, som en "livstruende sygdom".

Da forsikringstageren således ikke findes at have afgivet urigtige oplysninger til selskabet,

b e s t e m m e s:

Selskabet, Genworth Financial, skal yde boet efter forsikringstageren forsikringsdækning.

Poul Sørensen
formand