727/05

Den 15. juni 2005 blev i sag nr. 65.459:

xxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx xxxxxx

mod

BG Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i BG Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af sagen, at klageren satte sin bil til salg og i den forbindelse parkerede denne foran nogle bilforhandlere ved … i Hvidovre. Klageren oplyser, at han ikke havde nogen aftale med forhandlerne om, at han måtte stille bilen til salg foran deres forretninger.

Klageren oplyser videre, at han parkerede bilen den 3/8 2004, og at han konstaterede, at den var væk den 8/8 2004. Samme dag kontaktede han politiet og anmeldte bilen stjålet.

Bilen blev efterfølgende fundet brændende på en afsides p-plads nord for Rønnede.

I skrivelse af 21/1 2005 til nævnet har selskabet anført følgende:

"At en gerningsmand skulle tage til Hvidovre, stjæle en bil for så at køre den til en afsides p-plads ved Rønnede lyder ikke sandsynligt.

Vores skadeinspektør har talt med den autoforhandler … (som klager havde købt en anden bil hos, inden han havde solgt den gamle bil). Han havde ikke hørt noget om, at klager skulle have sat bilen med et hjemmelavet til salg skilt i ruden.

Han oplyste også, at ingen af bilforhandlerne på stedet accepterede, at privatpersoner satte biler til salg uden for deres forretning, uden at forretningens til salg skilt blev brugt.

Afslutningsvis oplyste han, at han heller ikke havde hørt noget om tyveriet, og det var underligt, at man ikke havde kontaktet de forretninger, som bilen havde været sat til salg uden for.

Vores skadeinspektør har undersøgt, om der var spor efter tyveriet på … men der var ingen spor - hverken glasskår eller andet, der kunne indikere, at der har været begået indbrud i klagers bil.

Der er ingen synlige tegn på dørene efter indbrud. Dørlåsene manglede som følge af branden, så det er ikke muligt at se, om de evt. har været brudt op.

Som det fremgår af billederne af ratstammen, som vores skadeinspektør har taget, så er der ingen tegn på ratstammen har været forsøgt opbrudt.

Rat-/tændingslåsen i bilen er en kombineret rat- og tændingslås med såkaldt låsetap, og når låsen er sat i funktion, går den i indgreb med ratakslen, hvorved rattet ikke kan drejes.

Bilen er endvidere forsynet med en startspærre, og som det fremgår af billederne af startspærren, så er det den originale styreboks til startspærren, der sidder i bilen, og alle møtrikker til styreboksen var intakte.

Afslutningsvis har vores skadeinspektør konstateret, at ledningsnettet ikke var forsøgt kortsluttet, og det er derfor vores opfattelse, at bilen er kørt med rette nøgle.

Vidnet F.F.S. har til politiet oplyst, at da han kom til stedet, var alle ruderne på bilen intakte, hvor han havde indtryk af, at ilden lige var opstået.

Han oplyste også, at venstre rude i førersiden var den første der sprang, og det indikerer, at branden er opstået omkring førersædet.

På baggrund af ovennævnte har vi afvist at yde erstatning for tyveriet, da klager ikke har godtgjort, at der er indtruffet en forsikringsbegivenhed som angivet i skadeanmeldelsen.

Det er klager, der jf. ankenævnskendelse 58.059, der skal godtgøre, at en anmeldt forsikringsbegivenhed er dækningsberettiget."

Selskabet har bl.a. henvist til ankenævnskendelserne nr. 59.056 og nr. 61.424.

Klageren kan ikke acceptere selskabets afgørelse og gør over for nævnet gældende, at selskabet skal udbetale erstatning for bilen.

Nævnet er forelagt de fotos, der er vedlagt i sagen.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder herefter ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Underskriften bekræftes

Henning Jønsson