727/05

Den 15. juni 2005 blev i sag nr. 65.474:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxxxx xxx xxx xxx

xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde den 3/2 2003.

Selskabet har udbetalt 8.920 kr., svarende til en méngrad på 5 %.

I august 2003 modtog selskabet klagerens skadeanmeldelse samt en begyndelsesattest vedrørende ulykkestilfældet den 3/2 2003. Det fremgår bl.a., at klagerens højre knæ låste på vej ned ad en stige. Af begyndelsesattesten fremgår det endvidere, at klageren havde en forudbestående lidelse i knæet i form af udtalt synovial irritation.

Selskabet anerkendte skaden som dækningsberettigende den 8/10 2003.

Efterfølgende modtog selskabet en skrivelse af 2/2 2004 fra klageren, hvoraf det fremgår, at hun havde problemer med sit højre knæ.

Selskabets lægekonsulent fik forelagt de lægelige oplysninger, men ønskede, at der blev indhentet en speciallægeerklæring. Overlæge B.O., der er speciallæge i ortopædki-

rurgi, udarbejdede efterfølgende en speciallægeerklæring af 10/9 2004. Af erklæringen fremgår bl.a.:

"**Resume**:

Selvstændig malermester pådrager sig et minimalt vrid i højre knæ på vej ned af stige d. 3. februar 2003. Hun har i forvejen haft betydelige problemer med højre knæ, hvor man i 2001 påviste betydelig irritationstilstand, med dengang langvarige gigtlignende gener. I 1997 har man påvist slidgigt i modstående venstre knæ. Efter aktuelle vrid kommer der en voldsom reaktion i højre knæ. Der foretages gentagne kikkertundersøgelser, hvor man påviser lette slidgigtforandringer samt læsioner i begge menisker. Læsionerne behandles, men symptomerne forbliver uforandrede. 10 måneder senere foretages derfor slidgigtoperation med indsættelse af delprotese i højre knæ. Der viser sig ingen tegn til kirurgiske komplikationer. Langvarigt genoptræningsforløb. Patienten genvinder ikke sin arbejdsevne. Revalidering opgives og fra jan 05 alderspension.

Konklusion:

Et mindre vrid i højre knæ får nogle gamle slidgigtsymptomer til at blusse op. Disse symptomer giver efterfølgende anledning til at patienten opereres for slidgigt i indre ledkammer. De subjektive gener er dem man sædvanligvis har i større eller mindre udstrækning når man har et kunstigt knæ. Ved den objektive undersøgelse findes 10 graders strækkemangel i højre knæ, men en bøjeevne til 125 grader, hvilket er pænt.

Man kan ikke antage at den aktuelle skade har haft betydning for slidgigtudviklingen. Tilstanden skønnes stationær og bør kunne afgøres uden forbehold.!

På baggrund af speciallægeerklæringen af 10/9 2004 fastsatte selskabet méngraden til 5 %, hvilket klageren blev meddelt om ved skrivelse af 22/9 2004. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

"Ud fra speciallægeerklæringen har vi vurderet, at ulykken har medført et varigt mén på 5 %. Der er ved vurderingen specielt lagt vægt på, at der er forudbestående slid-

gigt i højre knæ. Der er påvist irritationstilstand i højre knæ. Læsion i både ydre og indre menisk. Der er indlagt protese i indre ledkammer."

I skrivelse af 6/10 2004 til selskabet meddelte klageren, at hun mente, at den fastsatte méngrad på 5 % var for lav.

Selskabet fastholdt sin afgørelse i skrivelse af 5/11 2004 til klageren, hvor selskabet samtidig gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om méngradens størrelse kunne forelægges Arbejdsskadestyrelsen til vurdering.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor hun har gjort gældende, at méngraden er sat for lavt, idet hun bl.a. henviser til, at hun stadigvæk har ondt og ikke kan arbejde som malermester.

I selskabets skrivelse af 20/12 2004 til nævnet fremgår det bl.a., at klagen - på baggrund af de foreliggende lægelige oplysninger - ikke har givet selskabet anledning til at ændre afgørelsen. Det er fortsat selskabets vurdering, at den fastsatte méngrad på 5 % er korrekt og i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel. Selskabet har bl.a. henvist til, at det var blevet lagt vægt på, at klageren ved det beskedne vridtraume den 3/2 2003 havde fået en mindre forværring af de i forvejen bestående og betydelige gener i højre knæ i form af en betydelig irritationstilstand samt slidgigt. Selskabet har samtidig henvist til, at forudbestående gener ikke er dækningsberettigende. Endvidere har selskabet henvist til muligheden for at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**2. Hvad dækker forsikringen**

Stk. 2.1

Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde.

Stk. 2.2

Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.

3. Hvad dækker forsikringen ikke
Undtaget fra dækningen er følgende:

Stk. 3.1.1.
Følger af ulykkestilfælde, hvis hovedårsag er bestående sygdomme eller sygdomsanlæg (bortset fra ildebefindende eller besvimelse).
Stk. 3.1.2.
Forværring af et ulykkestilfældes følger, der skyldes en tilstedeværende eller tilfældigt tilstødende sygdom."

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen.

Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Underskriften bekræftes

Henning Jønsson