727/05

Den 15. juni 2005 blev i sag nr. 65.504:

xxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx xxx xxx
xxxx xxxxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager ved sin ægtefælle over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde.

Selskabet har vurderet klagerens varige mén til 5 %.

Klageren, der er født i 1936, anmeldte, at hun den 1/1 1997 var faldet på flisegangen i haven og havde slået ryg, nakke og arme. Af begyndelsesattesten fremgår det, at klageren tidligere havde haft rygproblemer.

Det er klagerens opfattelse, at selskabets lægekonsulent - ved vurdering af méngraden alene har fokuseret på knæskaden, og således ikke har lagt vægt på den hjerneskade, som hans hustru pådrog sig ved faldet, og som nu har resulteret i meget nedsat livskvalitet.

Selskabet har bl.a. på baggrund af en speciallægeerklæring, udarbejdet den 26/5 1998 af speciallæge i neurokirurgi, udbetalt 49.850 kr. i erstatning, svarende til en méngrad på 5 %.

Der er efterfølgende blevet udarbejdet speciallægeerklæringer i 2001 og 2004 af en speciallæge i ortopædisk kirurgi, ligesom sagen har været forelagt Arbejdsskadestyrelsen særligt med henblik på en vurdering af, hvorvidt der er årsagssammenhæng mellem faldtraumet og hjernebeskadigelsen.

Af afgørelsen af 18/10 2004 fra Arbejdsskadestyrelsen fremgår bl.a.:

> "Vi vurderer, at J.A.L. ikke pådrog sig et hovedtraume med hjernerystelse ved faldtraumet den 1. januar 1997. Der er således ikke følger efter hjernerystelse eller hjernebeskadigelse på grund af faldtraumet.
>
> ...
>
> Vi har i vores vurdering lagt vægt på, at der ikke i sagens primære lægelige akter er dokumenteret eller beskrevet følger efter hovedtraume med hjernerystelse i forbindelse med faldtraumet den 1. januar 1997.
>
> Det er herefter vores vurdering, at de angivne forandringer i hjernen er uden årsagssammenhæng med faldtraumet."

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at der ikke er godtgjort en årsagssammenhæng mellem uheldet i 1997 og hjernebeskadigelsen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Hvad omfatter invaliditetsdækningen ikke?**
>
> **4. Invaliditetserstatningen udbetales ikke ved:**
>
> ...
>
> - Invaliditet, når ulykkestilfældet skyldes sygdom.
> - Invaliditet, der skyldes sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret ved et ulykkestilfælde.
> - Invaliditet, der skyldes, at en tilstedeværende eller tilfældig tilstødende sygdom forværrer følgerne af et ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det på baggrund af de foreliggende oplysninger - herunder Arbejdsskadestyrelsens udtalelse, speciallægeerklæringerne og de øvrige lægelige oplysninger i sagen - ikke godtgjort, at hjernebeskadigelsen har sin årsag i ulykkestilfældet i 1997.

Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning for varigt mén som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Underskriften bekræftes

Henning Jønsson