727/05

Den 15. juni 2005 blev i sag nr. 65.512:

xxxx xxxxxx
xxx xxxxxx xxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft Familiens Basisforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets opsigelse af forsikringen.

Selskabet har fastholdt, at opsigelsen er sket mindre end en måned efter en anmeldt skade, hvilket er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at klageren den 28/10 2004 telefonisk anmeldte, at hun havde fået stjålet sin pung. Da tyveriet ikke var bemærket i gerningsøjeblikket, meddelte selskabet straks, at tyveriet af kontanterne ikke var omfattet af forsikringen, idet der var tale om et simpelt tyveri. Derimod ville pungens værdi og evt. gebyr i forbindelse med genanskaffelse af dankort være omfattet af forsikringen, hvorfor klageren skulle vende tilbage, når hun havde fremskaffet oplysninger desangående.

Den 8/11 2004 kontaktede klageren på ny selskabet telefonisk, denne gang for at oplyse, at pungen - uden indhold - var kommet til veje på hittegodskontoret, Da gebyret for genanskaffelse af dankortet var lavere end den policemæssige selvrisiko på 831 kr., blev sagen afsluttet.

2. 65.512

Ved skrivelse af 9/11 2004 meddelte selskabet, at det - efter en gennemgang af skadeforløbet på klagerens forsikringer - havde fundet det nødvendigt at opsige Familiens Basisforsikring med virkning fra 24/11 2004.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at forsikringen er opsagt med for kort varsel, og derfor er ulovlig. Til støtte herfor har klageren anført, at hun annullerede anmeldelsen, så snart hun havde fået pungen retur fra hittegodskontoret. Da selskabet således hverken har afvist skaden eller udbetalt erstatning, har det ikke været berettiget til at opsige forsikringen med så kort varsel.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at opsigelsen af forsikringen er korrekt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Forsikrings varighed og opsigelse.**
>
> ...
>
> **16.2** Efter modtagelsen af en skadeanmeldelse og indtil 1 måned efter, at ALKA har betalt erstatning eller afvist skaden, kan både forsikringstageren og ALKA opsige forsikringsdækningen skriftlig med 14 dages varsel."

Nævnet udtaler:
Selskabet kan med hjemmel i de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser opsige forsikringen med 14 dages varsel i indtil en måned efter, at skaden er afvist.

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at det som ubestridt kan lægges til grund, at selskabet - i forbindelse med klagerens anmeldelse af tyveriet - telefonisk afviste at yde erstatning for kontanterne. Herefter, og da opsigelsen er sket med respekt af de frister, der fremgår af ovennævnte bestemmelse, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets opsigelse af forsikringen. At klageren trak anmeldelsen tilbage, da hun modtog pungen fra hittegodskontoret, kan ikke føre til et andet resultat.

3. 65.512

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Underskriften bekræftes

Henning Jønsson