729/05

Den 15. august 2005 blev i sag nr. 65.515:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har hjemforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med to dækningsberettigende indbrudstyverier.

Klageren har anmeldt, at han i forbindelse med to indbrudstyverier i sine forældres sommerhus, henholdsvis den 29/10 2003 og den 21/11 2003, fik stjålet indbogenstande til en samlet værdi af 145.932 kr.

Selskabet har i alt udbetalt 77.061 kr. i erstatning. Heraf udgør 21.715,40 kr. erstatningen for de genstande, som klageren kunne fremlægge dokumentation på. For de øvrige genstande har selskabet - henset til manglende dokumentation - skønsmæssigt fastsat erstatningen til 50 % af klagerens krav.

Klageren er meget utilfreds med den erstatningsopgørelse, som selskabets taksator har foretaget. Således anfører klageren i skrivelse af 18/8 2004 bl.a.:

> "I din afgørelse er der ingen nærmere forklaring på dine opgørelser af erstatningssummen udover at du skønsmæssigt har ansat hele erstatningen til 50 % af værdien - uden hensyn til den stjålne effekts alder. Der kan vel ikke ske en 50 % afskrivning på effekter, der er under en vis alder. Ting, der er købt som nye indenfor det sidste

år erstattes med nyværdi - ting, der er ældre, erstattes med dagsværdi. Du har overhovedet ikke henset til de oplyste købstidspunkter - alt er taget over en kam, 50%.
Du oplyser, at du ikke har modtaget nogen form for dokumentation for de stjålne effekter i form af kvitteringer mm. Dette er korrekt i et vist omfang. De kvitteringer, der har været adgang til, har du modtaget og givet en yderligere erstatning herfor.
Øvrige kvitteringer er stjålet i forbindelse med det første indbrud. Der blev stjålet en dokumentmappe med alle kvitteringer, garantibeviser osv. Der foreligger en politirapport herpå, idet politiet efterfølgende fandt tasken efterladt på en parkeringsplads - skadet efter ildspåsættelse. Dokumenterne i mappen var derfor ubrugelige. Det kan derfor ikke lade sig gøre at sende dokumentation i form af kvitteringer mm.

Jeg står magtesløs overfor situationen - hvad gør mennesker, der har mistet deres hus i en brand?! De har heller ingen dokumentation for deres indbo!"

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at det - i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne - er berettiget til at fastsætte erstatningen skønsmæssigt, idet klageren ikke har fremlagt den fornødne dokumentation for sit krav. Hvis klageren fremsender den ønskede dokumentation, vil selskabet tage sagen op til fornyet vurdering.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**E Dokumentation**
For at få erstatning, må de sikrede kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at de har haft de beskadigede eller stjålne ting. Det skal også kunne dokumenteres, hvornår tingene er købt, samt til hvilken pris.
Det kan ske ved at der indsendes kvitteringer/regninger for købet, købekontrakt eller fotos m.v.
Hvis de sikrede ikke kan dokumentere eller sandsynliggøre deres krav, kan Topdanmark afvise kravet eller fastsætte erstatningen efter et skøn."

3. 65.515

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke anledning til at kritisere, at selskabet med henvisning til manglende dokumentation har fastsat erstatningen skønsmæssigt som sket.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen