727/05

Den 15. juni 2005 blev i sag nr. 65.519:

xxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en samling af seksuelle hjælpemidler.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at samlingen er erhvervsløsøre, hvilket ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Det fremgår af sagen, at klageren har anmeldt, at han den 5/10 2004 fik stjålet diverse indbogenstande fra sin bil, herunder en samling af seksuelle hjælpemidler til en værdi af 24.277 kr. I et bilag til skadeanmeldelsen har klageren redegjort for samlingen således:

> "Det kan måske forekomme besynderligt, at jeg kører rundt med en samling af seksuelle hjælpemidler i min bil, men sagen er den at jeg gennem en årrække har samlet og indkøbt adskillige hjælpemidler, som jeg bruger når jeg underviser på seksualvejlederuddannelsen, eller på kurser for handicappede omkring seksualitet samt på social- og sundhedsskoler m.fl."

Ved skrivelse af 11/11 2004 afviste selskabet at yde erstatning for samlingen, idet der var tale om erhvervsrekvisitter, hvilket var undtaget dækning ved simpelt tyveri.

2. 65.519

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at yde erstatning for samlingen. Til støtte herfor anfører klageren bl.a.:

"Det er en samling jeg gennem en årrække har samlet i min fritid for private midler.

De seneste tre år har jeg lejlighedsvis gennem mit arbejde varetaget undervisningsopgaver omkring handicappede og seksualitet, og jeg har ved flere lejligheder medbragt min samling af hjælpemidler og udstillet den i forbindelse med mine undervisningsopgaver.

...

Det er ikke rimeligt at et forsikringsselskab blot skal omdøbe en privat samling af seksuelle hjælpemidler til erhvervsrekvisitter, blot for jeg uopfordret har udstillet samlingen ca. 10 gange de seneste tre år. Jeg har på ingen måde været honoreret for at medbringe samlingen - men har alene medbragt den på eget initiativ."

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning. Til støtte herfor anfører selskabet bl.a.:

"Vort medlem er centerleder for 'Center for seksualitet' i R.

...

Vi må efter en gennemgang af sagen fastholde, at vi ikke finder det sandsynligt, at vort medlem har indkøbt seksuelle hjælpemidler for 30.346 kr. til eget forbrug, og vi må fastholde - ikke mindst under hensyntagen til ovennævnt skrivelse til skadeanmeldelsen samt vort medlems erhverv - at hjælpemidlerne er erhvervsmæssigt løsøre, som ikke er dækket af Familiens Basisforsikring."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. Hvilke genstande er dækket**

...

3.7 Værktøj, rekvisitter, instrumenter, som sikrede ejer, og som vedkommende sikrede som lønmodtager benytter i sit erhverv.

Dækningen er begrænset til maksimalt 4 % af forsikringssummen pr. forsikringsbegivenhed."

3. 65.519

Af dækningsskemaet i forsikringsbetingelserne fremgår det, at pkt. 3.7 ikke er dækket ved tyveri fra biler.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder - i overensstemmelse med det af selskabet anførte, at samlingen er omfattet af forsikringsbetingelsernes pkt. 3.7, som ikke er dækket ved simpelt tyveri. Nævnet finder derfor ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson