727/05

Den 15. juni 2005 blev i sag nr. 65.528:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i sin anmeldelse anført, at hun stødte sammen med modparten, der i forbindelse med et vognbaneskift ved et vejarbejde pressede sig ind foran hendes bil, og således ikke gjorde det muligt for hende at holde en passende afstand til hans bil. Det er klagerens opfattelse, at modparten bærer hele skylden for uheldet.

Modparten har i sin anmeldelse anført, at skaden skete i forbindelse med køkørsel, hvor klageren var uopmærksom og derfor ikke overholdt sin bremseafstand. Ifølge modparten er klageren 100 % ansvarlig for skaden.

På baggrund af parternes modstridende forklaringer har selskabet anerkendt, at klageren alene bærer halvdelen af ansvaret.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har over for nævnet fastholdt, at modparten alene bærer ansvaret for uheldet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 15/12 2004, at der ikke er nogen uvildige vidner til uheldet, og at sagen derfor på baggrund af parternes modstridende forklaringer medfører en ligedeling af ansvaret.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder - henset til de implicerede parters modstridende forklaringer, at en retsafgørelse i den konkrete situation mest sandsynligt ville resultere i en ligedeling af ansvaret mellem parterne. Nævnet finder derfor ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson