727/05

Den 15. juni 2005 blev i sag nr. 65.572:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Forenede Gruppeliv
Strandboulevarden 122
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Forenede Gruppeliv, klager over selskabets afvisning af at udbetale invalidesummen i forbindelse med anmeldt erhvervsevnetab.

Selskabet har afvist at udbetale invalidesummen under henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke varigt er nedsat til 1/3 eller derunder.

Det fremgår af sagen, at klageren - der er født i 1949 og uddannet bygningsmaler - i september ansøgte om at få udbetalt summen ved invaliditet, idet hun havde fået diagnosticeret skoliose.

Til sagens behandling indhentede selskabet diverse lægelige oplysninger fra F. Sygehus samt akter fra Aa. Kommune.

Klagerens diagnose er bekræftet i journaludskrift af 16/3 2004 fra F. Sygehus. Endvidere fremgår det, at hun har en betydelig skoliose, og det er blevet konkluderet, at der skal tages varige skånehensyn i form af afvekslende gående, stående og siddende arbejde uden tunge løft. Videre er det anført, at klageren nok ikke kan fortsætte med sit nuværende arbejde på normale vilkår. Et fleksjob vil sandsynligvis blive den mest realistiske løsning.

Af ressourceprofilen, der er udarbejdet af social- og sundhedsforvaltningen i Aa. Kommune, fremgår bl.a., at klageren kan fortsætte i sit nuværende ansættelsesforhold, men med en reduceret arbejdstid på tre timer dagligt.

Baseret på ovenstående er det selskabets vurdering, at klageren ikke opfylder betingelserne for udbetaling af invalidesum, hvilket selskabet nærmere redegjorde for i skrivelse af 19/10 2004 til klageren. Selskabet meddelte, at klagerens erhvervsevne ikke er nedsat i tilstrækkeligt omfang, og at selskabet havde lagt vægt på, at hun er i stand til at arbejde 15 timer om ugen i fleksjob.

I skrivelse af 18/11 2004 til klageren fastholdt selskabet sin afgørelse og supplerede med, at det erhvervsevnebegreb, der danner grundlag for udmåling af løntilskud ved fleksjob, ikke er det samme som erhvervsevnebegrebet i forsikringsbetingelserne.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor hun har gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning. Hun har i klageskrivelsen nærmere redegjort for sin lidelse og endvidere oplyst, at hun har haft udgifter til en god stol og skal have en ordentlig seng at ligge i.

I selskabets skrivelse af 24/5 2004 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Da klageren arbejder i et fleksjob på 15 timer ugentligt, og da vi ikke finder det lægeligt dokumenteret, at klagerens erhvervsevne er nedsat varigt med 2/3, kan vi ikke på det foreliggende grundlag udbetale forsikringssummen ved invaliditet."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**§ 8. Udbetaling af invalidesum**
>
> Stk. 1. Invalidesummen udbetales, hvis gruppemedlemmets erhvervsevne i forsikringstiden på grund af sygdom eller ulykke skønnes varigt nedsat til en tredjedel eller derunder. Såfremt gruppemedlemmet ved lægebehandling, omskoling, genoptræning eller uddannelse kan bringe sin erhvervsevne over førnævnte grænse, er betingelserne for udbetaling ikke opfyldte.

Stk. 2. Nedsættelsen af erhvervsevnen bedømmes af FG under hensyn til gruppemedlemmets helbredsmæssige forhold ud fra en ren lægelig vurdering. FG er berettiget til at indhente oplysninger fra læger, der behandler eller har behandlet gruppemedlemmet, og til at lade gruppemedlemmet undersøge af en af FG valgt læge."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag, at klageren ikke har godtgjort, at hendes erhvervsevne varigt er nedsat til 1/3 eller derunder. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at udbetale invalidesummen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson