728/05

Den 12. september 2005 blev i sag nr. 65.625:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxx x

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Købstædernes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et tyveri.

Klageren oplyser, at han har haft indbrud i sin bil, og at han i den forbindelse fik stjålet sin styrthjelm. Klageren er utilfreds med, at selskabet har afvist at erstatte hjelmen under henvisning til, at den ikke er omfattet af familieforsikringen, men derimod skal anmeldes i henhold til en eventuel motorcykelforsikring. Klageren gør gældende, at man kan eje en hjelm uden at eje en motorcykel.

Selskabet har ved skrivelse af 23/12 2004 til nævnet redegjort for sagen således:

> Ved tyveriet blev der stjålet et par sko, 1 jakke, 1 par solbriller, 1 styrthjelm og 10 stk. cd'ere. Vi har anerkendt skaden og udbetalt erstatning for indbogenstandene inklusive 5 cd'ere, i alt kr. **5.647,75** inkl. moms den 05. oktober 2004.
>
> Vi har dog afvist at betale erstatning for den stjålne styrthjelm, kr. 3.695,-, da Familiens Basisforsikring ikke omfatter motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven ifølge punkt 3.9 i forsikringsvilkår 20.4. Vi citerer fra vilkårene:

'*Dele og tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke. Ved motordrevne køretøjer forstås f.eks. biler, knallerter, motorcykler og traktorer*.'

Tvisten drejer sig alene om den afviste erstatning for styrthjelmen.

Vores hovedbegrundelse er, at tilbehør og dele, der klart hører til et motorkøretøj ikke er omfattet af familieforsikringen, da de er undtaget, jf. bestemmelserne i vilkår 20.4 punkt 3.9. Herudover har vi også taget udgangspunkt i de regler og praksis, der gælder for biler og her vil tyveri af en donkraft eller bilnøgler heller ikke være omfattet af en familieforsikring, men skal anmeldes til køretøjets kaskoforsikring, når der er tilhørsforhold til det pågældende køretøj. Vi henviser til de ankenævnsafgørelser, der er nævnt i bogen 'Familieforsikring' 4. udgave af Gawinetski og Jønsson AK 12.738, 30.707, 49.469, 3.946, 22.608, 22.878 m.fl.

Klageren har oplyst til os, at han har haft kontakt til det selskab, hvor han har sin motorcykelforsikring og at de har afvist at erstatte hjelmen.

Det er dog normalt at bilforsikringerne dækker dette tilbehør op til en vis sum, men i tilfældet her hvor klageren ifølge det oplyste ikke har tegnet kaskoforsikring, men har valgt kun at tegne ansvarsforsikring, så er man i princippet selvforsikret for dette tilbehør."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.1 Almindeligt privat indbo.**

'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 3.2 - 3.8 eller er undtaget efter afsnit 3.9.

…

3.9 ***Forsikringen omfatter ikke*** **motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven** ... **Dele eller tilbehør til ovennævnte genstande dækkes heller ikke.**"

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at den stjålne styrthjelm må anses for at være almindeligt privat indbo, jf. forudsætningsvis ankenævnskendelserne 38.845, 56.876 og 59.724. Nævnet finder herefter, at selskabet ikke har været berettiget til at afvise at yde erstatning under henvisning til undtagelsesbestemmelsen om motorkøretøjer og tilbehør hertil.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Købstædernes Forsikring, skal anerkende, at den stjålne styrthjelm er forsikringsdækket, og skal betale klageren den erstatning, han har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann