728/05

Den 29. juni 2005 blev i sag nr. 65.628:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsafbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at afbestillingen var begrundet i en kronisk lidelse uden akut forværring efter tegning af forsikringen.

Klageren afviser, at han havde problemer med sit højre knæ ved rejsens bestilling. Klageren oplyser, at smerterne i knæet opstod ca. én måned efter bestilling af rejsen.

Selskabet har ved skrivelse af 28/1 2005 til nævnet anført:

> "Klageren havde planlagt en rejse til Ægypten i perioden 7. december til 14. december 2004. Den 19. oktober 2004 afbestiller klageren rejsen på grund af en operationskrævende knælidelse (slidgigt i knæet) hos klagere selv. …
>
> Europæiske har afvist klagerens erstatningskrav i forbindelse med afbestillingen af rejsen med henvisning til forsikringsbetingelserne 1.9. …
>
> Sagens tvist vedrører, at vi ikke har ydet erstatning for klagerens tab i forbindelse med afbestilling af rejsen til Ægypten.

Rejsen blev bestilt den 18. september 2004. …

I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 139 for Årsafbestillingsforsikring pkt. 1.7.1 dækker forsikringen, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af død eller akut sygdom/tilskadekomst hos forsikrede, dennes familie eller rejseledsager. …

I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 139 for Årsafbestillingsforsikring pkt. 1.0 defineres akut sygdom/tilskadekomst som en nyopstået sygdom/tilskadekomst eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom. …

Det fremgår endvidere af forsikringsbetingelserne nr. 139 for Årsafbestillingsforsikring pkt. 1.9, at forsikringen ikke dækker såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Dette gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod. …

Af de indsendte lægelige oplysninger fremgår det, at klageren har en kronisk knælidelse ved højre knæ med planlagt operation for svær slidgigt den 14. januar 2005. Klagerens egen læge har anført, at der er sket en forværring i sygdommen omkring den 1. oktober 2004. Vi vil understrege, at det af journal fra V. Sygehus fremgår, at klageren i mange år har været plaget af gener ved knæet. Klageren har igennem årene klaret sig med Panodil og aflastning, men tilstanden er blevet forværret igennem det sidste halve år. Der fremgår intet om, at der skulle være sket en akut forværring. Klagerens sygdom var således allerede forværret ved bestilling af rejsen til Ægypten. …

Europæiskes lægekonsulent har vurderet følgende:
Patienten havde ved tegningen af forsikringen en kronisk knælidelse der havde givet tiltagende gener over det sidste halve år. I hospitalsjournalen er der intet om even-

tuelle akutte momenter i lidelsen og patienten blev indstillet til operation i januar 2005 - i øvrigt flere uger efter den planlagte hjemkomst fra rejsen.

Der var ikke lægelige argumenter til at afbestille rejsen og afbestillingen var begrundet i en kronisk lidelse uden akut forværring efter tegningen af forsikringen. …

På baggrund af indsendte oplysninger fra klagerens læge, V. Sygehus samt ovennævnte vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at klagerens sygdom var til stede ved tidspunktet for bestilling af rejsen, og klageren afbestiller som følge af eksisterende sygdom uden akut forværring.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring A/S ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til Ægypten, da klageren ikke har fået en akut sygdom, men derimod afbestiller på grund af en sygdom der var til stede ved bestilling af rejsen, jf. forsikringsbetingelserne nr. 139 for Årsafbestillingsforsikring pkt. 1.7.1 og 1.9."

Klageren gør bl.a. gældende, at der var tale om en akut forværring i dagene omkring afbestillingstidspunktet.

Selskabet har hertil bl.a. bemærket, at rejsen blev bestilt den 18/9 2004, hvorfor det må understreges, at klagerens sygdom var til stede ved bestilling af rejsen og at det ikke fremgår af hospitalsjournalerne, at der er sket en akut forværring.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.0 Definitioner**

Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:

- *akut sygdom*. Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

…

1.7 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

4. 65.628

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller alvorlig *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager*. Maksimalt 3 sikrede kan afbestille med henvisning til én rejseledsager,

…

1.9 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen. Dette gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til den ovenfor citerede undtagelsesbestemmelse i forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson