730/05

Den 29. august 2005 blev i sag nr. 65.659:

xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landboforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt rådskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker rådskader, samt at træværkets bæreevne ikke er svækket.

Det fremgår af sagen, at klageren i oktober 2004 anmeldte en rådskade i bindingsværket på det forsikrede hus. Selskabet anmodede derfor klageren om at udtage og sende prøve af det angrebne træ til Dansk Bygningsanalyse A/S.

Resultatet af den foretagne analyse blev af Dansk Bygningsanalyse A/S meddelt selskabet ved skrivelse af 8/11 2004. Af skrivelsen fremgår bl.a., at der er tale om nedbrydning forårsaget af råd, samt at der derudover er konstateret angreb af almindelig borebille (anobium punctatum). Samtidig fremgår det bl.a. af skrivelsen, graden af styrkesvækkelse alene kan afgøres på grundlag af en vurdering af totalskaden på stedet.

Selskabets taksator besigtigede herefter den anmeldte skade. På baggrund af den stedfundne besigtigelse udarbejdede taksatoren rapport af 19/11 2004, hvoraf fremgår:

"Ved soklen har myrer afgivet fugt i et stykke af den bærende rem ca. 10-20 cm, der er udtaget prøver som viser at dette er rådangreb, og der er slet ingen fare for bæreevnen.

Jeg har forklaret vores kunde hvordan man kan lave en udlusning af det skadede."

På baggrund heraf afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket selskabet meddelte klageren ved skrivelse af 29/11 2004.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvorfor han den 7/12 2004 tilskrev selskabet. Den fornyede henvendelse resulterede imidlertid ikke i en ændring af selskabets afgørelse.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for den anmeldte skade. Til støtte herfor har klageren i bilag vedlagt klageskemaet bl.a. anført, at myrer efter hans opfattelse er hovedårsagen til den anmeldte skade, samt at den beskadigede bindingsværkskonstruktion i høj grad må betegnes som bærende. Klageren har endvidere anført, at der er tale om en bindingsværksejendom med stensokkel og støbte gulve i hele bygningen.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 6/1 2005 til nævnet bl.a. anført, at den anmeldte skade er forårsaget af råd, og at træværkets bæreevne ikke er forringet som følge af insektangrebet.

Klageren og selskabet er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelser til nævnet.

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hvilke skadeårsager kan dækkes**

...

17 Svampe- og insektskade

Hvad dækkes

Skade på beboelsesbygning, der skyldes angreb af træ- eller murødelæggende svampe og insekter, når et aktivt angreb er konstateret i aftaleperioden*.

Hvad dækkes ikke

...

b. Skade forårsaget af råd eller rådborebiller.

...

h. Svampe- og insektskade

1. Ved svampeskade eller angreb af træødelæggende insekter betales for udskiftning eller afstivning af det angrebne træværk, hvis dette er påkrævet af hensyn til træværkets bæreevne.

...

2. Ved angreb af murødelæggende insekter repareres den beskadigede mørtel, hvis det er påkrævet af hensyn til murværkets bæreevne."

Nævnet udtaler:

Indledningsvist bemærkes, at det påhviler en forsikringstager at godtgøre, at en skade er dækningsberettigende.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at træ- og/eller murværkets bæreevne ikke er svækket i en sådan grad, at udskiftning eller afstivning er påkrævet. Allerede derfor kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand