728/05

Den 29. juni 2005 blev i sag nr. 65.685:

xxxx xxxx xxxxxxx
xxxx xxxx x
xxxx xxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet ved en fejl har slettet klagerens ægtefælle på den tegnede forsikring. Han påstår i den forbindelse selskabet tilpligtet at tilbagebetale for meget indbetalt præmie, yde erstatning for risikoen ved manglende dækning, etablere forsikringen i et andet forsikringsselskab samt dække klagerens omkostninger i forbindelse med sagen.

Selskabet har beklaget, at det - i forbindelse med overførsel af klagerens og ægtefællens forsikring til et nyere forsikringsprodukt i november 2001 - ved en fejl ikke fik tegnet ulykkesforsikring for klagerens ægtefælle og børn. Efter fejlen blev konstateret har selskabet tilbudt at tegne ulykkesforsikring for ægtefællen og børnene uden klausuler, hvilket blev afvist. Desuden har selskabet anført, at der - ved en fejl som den foreliggende, som beroede på selskabets forhold - ville have været dækning for de skader, der måtte være sket i den pågældende periode.

Om klagerens øvrige krav, anfører selskabet i skrivelse af 28/1 2005 til nævnet bl.a.:

> "Vores kunde ønsker en tilbagebetaling af for meget betalt præmie. Vi skal dog gøre opmærksom på, at der alene er betalt præmie for en dækning for B.B.N. Der er således ikke betalt for meget i præmie, hvorfor vi må afvise dette krav.

2. 65.685

Vores kunde og hans hustrus ulykkesforsikring med policenr. 6... havde hovedforfald årligt pr. 1. maj. Da vores kundes hustru blev slettet af forsikringen pr. 1. november 2001 blev den forudbetalte præmie for dem begge fra 1. november 2001 til 1. maj 2002 på 478 kr. overført til vores kundes nye ulykkesforsikring med policenr. ... Præmien for vores kundes nye ulykkesforsikring for perioden 1. november 2001 til 1. november 2002 udgjorde som nævnt 673 kr. Da der var overført 478 kr. fra vores kundes og hans hustrus ulykkesforsikring, var der en restance på (673 kr. - 478 kr.) 195 kr. Dette beløb blev opkrævet sammen med præmien for perioden 1. november 2002 til 1. november 2003 på vores kundes nye ulykkesforsikring.

Da den for meget betalte præmie således er blevet modregnet i præmien på den nye ulykkesforsikring, har vores kunde derfor ikke krav på tilbagebetaling af præmie.

Der vedlægges kopi af vores kontooversigter over præmieindbetaling på vores kunde og hans hustrus ulykkesforsikring med policenr. 6... samt vores kundes ulykkesforsikring med policenr. 6..., som dokumentation.

Vi må samtidig afvise kravet om erstatning for, at kundens hustru og børn har været uden forsikring den pågældende periode. Der kan i henhold til dansk erstatningsrets almindelige regler ikke ydes erstatning for et ikke dokumenteret tab.

Vi kan ikke bestemme over eller har indflydelse på, hvorvidt og på hvilke vilkår et andet forsikringsselskab vil tegne ulykkesforsikring for vores kunde og hans familie. Vi kan som også tidligere gjort, kun tilbyde vores kunde at tegne ulykkesforsikring hos os for sin hustru og børn uden nogle klausuler, hvilket er blevet afvist.

Vores kunde kræver derudover omkostninger inkl. arbejdsløn vedr. sagen dækket, hvilket vi ligeledes må afvise."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder det yderst kritisabelt, at selskabet har slettet ægtefællens forsikring og undladt at tegne forsikring for klagerens børn, hvilket selskabet også allerede har beklaget.

Nævnet har ikke grund til at tro, at selskabet i en skadesituation ikke ville have ydet dækning for hustruen og børnene, idet selskabet har anerkendt, at den manglende dækning skyldes en fejl fra selskabets side. Herefter finder nævnet intet grundlag for at pålægge selskabet at yde hverken erstatning eller præmietilbagebetaling.

Herefter, og da nævnet hverken kan pålægge selskabet at tegne forsikring for hele familien i et andet selskab eller kan tilpligte selskabet at godtgøre udgifterne i forbindelse med sagens indbringelse og behandling i nævnet, jf. § 14, stk. 1, i nævnets vedtægter,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson